

Из главы «Роль Горбачева»

Вопрос. Вернемся еще раз к вопросу о роли Михаила Горбачева в деле прекращения «холодной войны». В своей речи в Давосе в 1987 году Вы выступили с призывом проверить, насколько слова Горбачева будут соответствовать делам, и откликнуться на его инициативы. Что Вас подтолкнуло к этой мысли?

Ответ. Я просмотрел тексты речей, с которыми выступил этот новый деятель. Конечно, меня тоже предостерегали. Я был дружен с Вольфгангом Леонгардом, мы с ним постоянно обменивались мнениями. Он регулярно просматривал советские газеты и умел читать пропагандистские тексты между строк. Этому он научился еще с юных лет, когда входил в узкий круг кадров Социалистической Единой партии Германии (СЕПГ).

Так что у меня создалось впечатление, что Горбачев задумал серьезные перемены. Поначалу, правда, казалось, что он считает социализм поддающимся реформированию. Сегодня он согласился бы с нами, что это была ошибка, и очень скоро он эту ошибку исправил. Он очень скоро почувствовал, что систему надо менять фундаментально. Это стало ясно мне во время первого с ним разговора в 1986 году, настолько, что сразу после этой встречи, обращаясь к Герольду фон Браунмюлю, директору политического департамента МИД (он вскоре был убит террористами РАФ), я сказал: если он делает все то, о чем он нам здесь говорил, то для нас впервые появится шанс достичь нашей великой цели, воссоединения. Я был в этом твердо и глубоко убежден, ибо то, что происходило в Москве, означало, что положение действительно изменилось. В эту картину никак не вписывалась стена, не вписывалось принудительное разлучение семей, разделение народов. События принимали такой оборот, который нельзя было игнорировать.

В те дни раздался, к примеру, исполненный глубокого символического смысла телефонный звонок Горбачева в квартире лауреата Нобелевской премии мира Андрея Сахарова, который находился в ссылке, а теперь получил возможность возвратиться в Москву. Там в 1987 году я встретился с ним вместе с президентом ФРГ Рихардом фон Вайцзеккером. Или же можно вспомнить знаменитый разговор с глазу на глаз между Горбачевым и президентом США Рейганом в Рейкьявике в 1986 году. После этой беседы Рейган встретился с делегацией США. От переводчика потребовали, чтобы... он зачитал выдержки из своих записей, после чего вся делегация всплеснула руками. Содержание записей говорило о том, что два президента почти договорились о полной ликвидации ядерного оружия.

Вопрос. План полного уничтожения ядерного оружия всех видов позднее все же был сорван из-за того, что Рейган настаивал на создании противоракетной системы – СОИ. Как Вы видите с позиций сегодняшнего дня историческую роль Горбачева? Канцлер Коль в 2001 году заявил, что Горбачев потерпел неудачу.

Ответ. Я убежден, что Горбачев войдет в историю как великая личность, как человек, который нашел в себе силы поставить под вопрос ту систему, в которой он вырос и которая наложила на него отпечаток. Он сумел разглядеть ее слабые места и двинулся по пути устранения этих слабых мест.

Его требования внедрить гласность и осуществить перестройку открыли путь к новому мышлению, которое не могло не повлиять на внешнюю политику. Это и стало причиной коренного изменения ситуации в Европе. Тот спор о роли личности в истории, который снова и снова возникает среди историков, был разрешен благодаря Горбачеву. Именно пример представителя ведущей коммунистической державы продемонстрировал, что одна личность способна изменить мир.

Историческая заслуга Горбачева в том, что он, проявив смелость, перешел к новому мышлению, но также и в том, что он сделал его легитимным.

Различия в образе мыслей, которые всегда существовали в советском лагере, стали заметны благодаря Горбачеву. Внезапно все узнали о существовании Вацлава Гавела, увидели реформаторов в Венгрии, совсем в другом свете стала восприниматься «Солидарность». Это помогает понять, почему произошла европейская «революция свободы». Любая другая интерпретация ведет к ошибочным выводам, так как эту революцию предопределили не материальные нужды.

Горбачеву было не дано вывести свою страну из низины восьмидесятых и девяностых годов. Однако совершенно несправедливо бросать ему упрек, будто он явился могильщиком Советского Союза. Если такой могильщик и существовал, то роль эта скорее подходит Борису Ельцину. Главное для него было – избавиться от Горбачева. Если воспользоваться жаргоном немецкого чиновничества, то можно сказать, что Ельцин вознамерился ликвидировать штатную единицу «президент Советского Союза», чтобы отнять власть у человека, занимавшего эту должность, и присвоить ее себе под новым названием – «президент России». При этом ставился знак равенства между «президентом России» и «президентом Сообщества Независимых Государств», только что созданного СНГ. Государства эти не возражали против роспуска Советского Союза.

Вопрос. Горбачев как-то говорил, что двойное решение НАТО, принятое в декабре 1979 года, сыграло немалую роль при определении его политического курса. Как Вы оцениваете воздействие этого решения с учетом того, насколько трудным было его проведение в жизнь в Германии?

Ответ. Здесь интересно то, что шансы, которые открылись благодаря политике Горбачева, рассматривались в Германии и в Европе с разных точек зрения. Ни левые, ни консервативное крыло не разглядели тех шансов, которые появились с приходом нового кремлевского лидера. (Геншер в то время возглавлял либеральную Свободно-демократическую партию, которая попе-

ременно соперничала на политической арене с социал-демократами и с консерваторами из партийного блока ХДС/ХСС – *прим.перев.*).

Консерваторы были по отношению к нему преисполнены недоверия. Предвзвещения и незнание застили им глаза, мешали увидеть революционные изменения, происходившие в Москве.

А левые считали просто невозможным, что двойное решение НАТО – которое впервые связало решение в области вооружения с предложением по разоружению – действительно способно привести к разоружению. Они видели только ту часть (двойного решения), которая касалась вооружения. Консервативное крыло, напротив, именно эту часть решения рассматривало скорее как шанс, а ту часть, которая говорила о разоружении, считало проблемной. И это ощущалось в поведении немецкой стороны вплоть до завершающей фазы переговоров.

Советскому руководству двойное решение НАТО показало, что путем наращивания вооружений вытеснить США из Европы не удастся. Это означает, что двойное решение НАТО подействовало как «стоп-сигнал», поставленный перед новой волной наращивания Москвой ядерных вооружений и одновременно как импульс для новой наступательной инициативы в сфере ядерного разоружения, а именно – ликвидации всех ядерных ракет средней дальности. Так было достигнуто так называемое «двойное нулевое решение» в договоре о ракетах средней дальности (РСМД) 1987 года, иными словами, о ликвидации всех ракет средней и меньшей дальности. До этого многие считали такую перспективу фантастической мечтой, а кончилось дело таким большим успехом.

© Г.Д.Геншер. «Мое видение событий». Берлин. «PROPILAEN». 2015

© Перевод К.К.Карагезьян