

Андрей Грачев. *Критика в адрес Горбачева во многом сводится к тому, что он не решил за нас проблемы России XXI века.*

В истории тех шести лет, в течение которых Горбачев возглавлял нашу страну, тема политического лидерства в современном мире - одна из самых важных. Хотел бы начать свое выступление с предложения несколько расширить формулировку самой темы, добавив: *в современном мире и в России*. Считаю, что это важный нюанс: современный мир и Россия – не тождественные понятия. И Горбачеву пришлось испытать это на собственном опыте - прежде всего, в период шести лет его пребывания у власти.

Один из самых настойчивых вопросов, которые не перестают задавать: Горбачеву сильный лидер или слабый? Иными словами, определял ли он ход перемен, или подчинялся ходу событий? Это очень тонкая грань, которую очень непросто определить. Другой вопрос: такой ли лидер был нужен тогда Советскому Союзу? Советскому обществу на этапе, когда выдохся коммунистический проект (причем не только в Советском Союзе) и на этапе кризиса советской империи, которая являлась второй мировой сверхдержавой?

Политического лидера можно оценивать только по результатам его деятельности. Думаю, что легче говорить о горбачевской эпохе в связи с изменениями в мире, хотя и об этом тоже продолжают споры в России и на Западе.

Вопросы, которые обсуждаются, хорошо известны. Не слишком ли быстро Горбачев пошел навстречу Западу? Не «продешевил ли» он, давая согласие на объединение Германии и снимая страх Запада перед Советским Союзом, который в известном смысле гарантировал стабильность эпохи холодной войны? Продолжают пенять Горбачеву за то, что он не получил письменных обещаний от Буша, Бейкера насчет того, что НАТО не двинется на Восток.

Неоспоримо главное - уникальность роли Горбачева-лидера, который взял на себя инициативу: Горбачев разорвал порочный круг, по которому охотно, со страстью и увлечением ходили друг за другом и мы, и американцы. Решиться остановить это движение мог только очень мужественный человек. Только настоящий лидер мог заставить партнеров принять общую повестку дня, несмотря, на копившееся десятилетиями недоверие Запада к Советскому Союзу и его лидерам, Это уникальное достижение в международной политике..

Сложнее с оценкой роли Горбачева - советского, российского лидера.

К достижениям его политики можно отнести то, прежде всего, то, что тоталитарная коммунистическая система канула в прошлое и больше не вернется в Россию. Огромные достижения - гласность, отмена цензуры, свобода вероисповедания, свобода передвижения. Хочется верить, что эти изменения необратимы.

Сам Горбачев называет себя реформатором, а не революционером, хотя добавляет, что перестройка по целям, масштабам перемен - революция. С этим можно согласиться.

Он принял на себя трудную миссию - открыть обществу путь. Он старался никого не оставить за бортом, избежать столкновения крайностей, даже если против него открыто выступали его враги. Он выбрал для себя самую неблагоприятную позицию центра. Поэтому он становился мишенью для тех и других.

Горбачев показал пример - и тем, как он ушел от власти, и тем, что он не держался за власть, и тем, что выше приоритетов сохранения себя у власти он ставил свой проект и, в конечном счете, свою страну.

Критика в адрес Горбачева во многом сводится к тому, что он не решил за нас проблемы России XXI века. Он поставил вопросы и оставил их решение нам. Что для значительной части нашего общества недопустимо, непростительно для лидера. Среди этих вопросов есть упрямые и злые. Может ли Россия сделать выбор между европейским и азиатским путем?

Готова ли она удовлетвориться имитацией демократии? Готовы ли общество и государство в России признать высшим приоритетом достоинство и ценность человеческой личности?

Наконец, вопрос о том, существует ли, в чем выражается, как определяется понятие прогресса в XXI веке. И как возможно убедиться в том, что человечество не идет по кругу исторических перемен, а движется вперед, к трудно формулируемой перспективе своего лучшего будущего.