

Стенограмма

Круглого стола «Реформирование экономики в период социально-экономического кризиса: опыт Перестройки и современность»

14 мая 2015 года

«Состоявшееся обсуждение дало возможность выйти на новый уровень понимания истории, свидетелями и участниками которой мы были».

Михаил Афанасьев, директор Государственной Исторической библиотеки

Сегодняшний разговор интересен далеко за пределами, экономической истории или экономики. Во-первых, я бы отметил его своевременность.

Тридцать лет – это уже достаточная культурно-историческая дистанция, особенно в эпоху перемен. Уже есть возможность посмотреть на события не как на события сегодняшнего дня, а отстраненно, исследовательски. Но одновременно сейчас время, когда участники, ветераны этих событий еще не достигли 90-летнего возраста. Когда мы слышали нашей дискуссии местоимение «я», то как участник того, о чем мы говорим как исследователь, могу сказать, что это чрезвычайно важный и чрезвычайно ценный момент, и его необходимо зафиксировать. Зафиксировать в стенограммах, публикациях. Потому что другого такого момента уже не будет.

Второе. Мне показалось чрезвычайно интересным то, что, как показало сегодняшнее обсуждение, попытки умных высокопрофессиональных людей провести реформы выявили разные силы, действующие на одной площадке. Так, есть макроэкономическая задача, которая ощущается экономистами и людьми, которые принимают решения, реализуют это в конкретных законах. Дальше в игру вступают другие силы. Вступает власть в лице номенклатуры, которая вносит свою корректировку в реализацию этих решений. Она выбирает из них то, что ей необходимо. И мы видим, как этот проект начинает приобретать некие новые формы.

Наконец сюда вступает в силу общество, которое начинает воздействовать, используя появившиеся законы, открывающие новые

возможности. Как, например, Закон о кооперативах - появляются люди, которые его реализуют на практике. И эта практика уводит совершенно не в том направлении, которое хотели бы видеть те, кто создавал этот закон. Последствия совершенно иные.

С одной стороны, есть политическая составляющая - дискуссия вокруг программ, которая идет в Верховном Совете и на съезде, никак не соотносятся с той практической деятельностью, которую ведут бывшие теневики. С другой стороны, люди в своей повседневной экономической деятельности использует ту ситуацию, в которой они в данный момент находятся и они преобразует экономические процессы.

В конце концов, получается, что реальность и те модели, которые должны были бы реализовываться, оказываются не совпадающими. То есть возникает очень сложная сеть связей и отношений, определяющих результат реформ и их последствия.

Мне, как неспециалисту в области экономики, но как социологу, состоявшееся обсуждение дало возможность выйти на новый уровень понимания истории, свидетелями и участниками которой мы были.