

Из записей о заседании Политбюро ЦК КПСС по регулированию вынужденной миграции в СССР 2 марта 1990 г.

Догужиев докладывает. Всего беженцев уже 600 тыс. В Москве и Московской области – больше 60 тыс. В Армении – 230 тыс. В Азербайджане – 230 тыс. Особое напряжение в Москве. В столице очень большая постоянная армянская колония. После бегства из Азербайджана их здесь стало во много раз больше. Они самые капризные. За 1,5 года переселили из столицы лишь 40 человек! Ни в какую: или Москва, или Московская область в крайнем случае! И больше – никуда! Необходимы административные меры: выселять из Москвы и все! Иначе через 2-3 года они инфильтруются здесь... Всего в Москве 400 тыс. членов кооперативов. Из них 60 тыс. – армяне, 40 тыс. – азербайджанцы. И те, и другие – коренные москвичи, здесь давно прописанные.

Гиренко. Закон о беженцах принимать рано. Но Верховный Совет надо проинформировать. Москву надо оградить от потока беженцев.

Горбачев. Все проблемы требуют комплексного решения. «Демократы» – друзья беженцев – обложили ЦК, Совмин, Президиум Верховного Совета. Мы же договорились, чтобы была правительственная программа. Одни только законы еще не создадут правовой базы.

Вчерашнее решение по Армении и Азербайджану будет прецедентом. И Верховный Совет должен знать ситуацию. Решать надо конкретно – на уровне исполнительной власти.

В Москве осуществить меры по регулированию миграции. Сюда едут и целые преступные шайки... Москва исчерпала возможности для расширения. Нельзя больше переполнять этот котел.

Сайкин. Меня уже целую неделю критикуют – что, мол, ты все жалуешься, что тебя критикуют! А что мне делать?! По всем законам любой страны – из гостиницы, если не платишь, тебя выкидывают. А мне как поступать с беженцами, которыми заполнены московские гостиницы? Будет

у нас президент – если выберем хорошего президента! – он указами будет регулировать и эту проблему. Верховный Совет принял постановление: «Одобрительно отнестись к мерам Сайкина и Бакатина по наведению ими порядка в Москве». Ну и что?

Лигачев. Пора, сколько можно...

Горбачев. Нам ведь опять скажут: «Поговорили и ничего не решили!»
Почему бы не оградить въезд в Москву, скажем, на два месяца?

АГФ. Фонд № 10, опись № 2.

Из записей о заседании Политбюро ЦК КПСС о разработке Союзного договора 2 марта 1990 г.

Горбачев цитирует и комментирует записку Олжаса Сулейменова. Тот предлагает сначала разобраться с федерацией, а потом уж избирать президента. С балтийскими странами вести переговоры.

Нет, товарищи, нужна концепция. Мы можем осуждать, обижаться и т.д., но не исключать из СССР. А эта мысль гуляет. От эмоциональной реакции надо перейти к зрелым рассуждениям. Ведь вот что говорит и пишет Сулейменов: «Зачем нам эта громадина? Россия плюс Украина – 200 миллионов! Куда больше! Еще и Казахстан, где половина русских. Может быть, Узбекистан оставить в Союзе, а остальные пусть уходят». Не годится это. В Прибалтийских республиках 2,5 млн. русских. Как быть?

За последние недели было много бесед – с прибалтами, с грузинами... Вывод такой: нужна концепция обновления договорных основ Союза. Наши «собеседники» конкретно прорабатывают эти вопросы. А мы что – будем упираться?

Маслюков. Надо готовить новый Договор о Советском Союзе. Но пять районов вернуть из Литвы в Белоруссию. Клайпеду (*Мемель*) оставить в СССР. То есть 1/7 территории Литвы отторгается: 182 тыс. населения!

Воротников. Надо выйти с инициативой: подготовить проект Договора и опубликовать. И обстоятельно его обсуждать – чтобы все увидели, чем грозит для народов выход из Союза. В лоб «за единую, неделимую» нельзя. Но избрать такую тактику, которая низведет на нет желание уходить.

Крючков. Бразаускас может и не стать президентом в Литве.

Лукиянов. Я за федерацию с разным статусом республик. Как было в Российской империи: Великое княжество Финляндия, Царство Польское, Бухарское ханство, Хорезм и т.д. И ни на какие переговоры типа СССР – Литва не идти. Ибо это уже выход на международный уровень отношений.

Нет Союза вне республик. Договор может быть, но межреспубликанский, а не между Центром и республиками.

Рыжков. Тянуть и тянуть время, в рамках подготовки новой Конституции.

Горбачев. Может быть, хватит... Я ведь поднял вопрос в порядке предварительного обмена только...

Лигачев. В республиках учитывают только национальное, интернационализм заброшен. Приоритет интернациональному, если и звучит, то глухо. Я настаиваю на приоритете интернациональных, общесоюзных интересов. Это должно звучать и в Верховном Совете, и в ЦК.

Горбачев. Нам не удастся долго тянуть. Если мы не разберемся с федерацией, нас будет продолжать лихорадить и мешать делу. «Держать и не пущать» – не получится! Идти надо вперед, но очень расчетливо, создавая процесс. Иначе мы окажемся в обороне даже перед самыми нашими горячими наших, которые за федерацию на 1000%.

Как строить мост? Исходный пункт – строить реальную федерацию. Какие бы шаги в ту или другую сторону ни пришлось делать, но исходным пунктом должна быть федерация. Вариантов полно: конфедеративные, ассоциативные связи и т.д. Настолько разнообразен наш Союз, что придется считать: кто-то за отделение, другие – за короткий поводок, третьи – за длинный и т.д. Но нигде в процессе разработок и переговоров не терять стержня – федерация! Не уйти нам от обновления союзных начал. Надо разворачивать аргументацию. Нет у нас плана действий по защите федерации. Надо на народ выводить доказательства в ее пользу.

Итак: нужен план действий. И дать его в Верховный Совет. Лукьянов, Примаков, Нишанов, Гиренко – давайте предложения для Верховного Совета. Переговоры хотят навязать по формуле: Союз ССР – республика. Нет! Переговоры могут быть лишь со всей суммой республик. *(Медведеву)* План иметь срочно!