

О.М. Здравомыслова.

Сегодня мы будем говорить о событиях, которые произошли 25 лет назад, о взглядах, оценках, интерпретациях, которые существуют на этот счет в российском обществе, в мире и, конечно, у нас, собравшихся сегодня в Горбачев-Фонде, на конференции «25 лет без СССР».

В связи с этим хотелось бы вспомнить брошюру «10 лет без СССР», изданную Горбачев-Фондом в далеком уже марте 2001 года. Ее открывают материалы конференции «Перестройка: наше прошлое или будущее».

Сейчас чрезвычайно интересно перечитывать этот текст. Первое, что обращает внимание, - состав людей, которые собрались тогда в нашем зале. Это были люди, которые сейчас придерживаются, очень разных, часто конфликтующих оценок и вряд ли готовы собраться вместе в каком – либо зале. Тем не менее, в 2001 году они здесь были и были способны к разговору друг с другом.

Та дискуссия была не только интересной, но своего рода знаковой: она происходила на стыке двух постсоветских периодов – 90ых и нулевых. В дискуссии участвовал Михаил Сергеевич Горбачев, и перед началом сегодняшней дискуссии, важно вспомнить слова, которыми тогда он заканчивал свое выступление: «Мы пока движемся по инерции по старому пути. Поэтому надо скорректировать движение. Ничего не получится, если не будет скорректировано движение и если не произойдет обновления людей».

С тех пор прошло 15 лет, XXI век полностью вступил в свои права. Но остается вопрос: готовы ли мы к тому, чтобы осмыслить движение, которое произошло, и события распада СССР, которые разделили советскую и постсоветскую эпохи? Этот вопрос послужил отправной точкой для нашей дискуссии

А.В. Рябов.

Тема нашей первой сессии посвящена историческим сюжетам, тому, как распался Советский Союз, событиям, которые послужили предыстории этого процесса, и возможным альтернативам.

Напомню, что по этой теме написаны десятки, сотни, может быть, тысячи томов исследований, публицистических работ, воспоминаний. В центре их неизменно находятся ключевые вопросы: о взаимодействии Союзного Центра и республиканских элит, республиканских властей; об отношениях между властями союзного, республиканского уровней и массовыми общественно-политическими движениями; о роли внешнеполитического фактора. Существует многочисленная литература, содержащая порой полярные, противоположные оценки влияния этого фактора на происходившие процессы.

В конечном итоге, все вопросы так или иначе трансформируются в одну главную проблема – была ли альтернатива именно такому развитию событий, можно ли было сохранить Советский Союз?

Об этом мы будем говорить сегодня. В то же время, хотелось бы предложить несколько иной ракурс рассмотрения, поскольку каждый из вопросов, и все вопросы в целом, содержат много возможных подходов, и углов зрения.

Мне бы хотелось в начале представить сегодняшних спикеров:

Александр Владимирович Лукашин представляет Российский Государственный архив социально-политической истории, непосредственно работающий с теми документами, которые потом входят в научный оборот и, естественно, расширяют или уточняют наши представления.

Михаил Дмитриевич Афанасьев – представляет Государственную публичную историческую библиотеку. Мы надеемся услышать такого рода исторические уточнения или некие новые взгляды на историю этого вопроса.

Василий Павлович Жарков представляет Московскую высшую школу социальных и экономических наук и является известным специалистом в области теории международных отношений. Одновременно, он изучает процессы развития, эволюции, да и распада миропорядка в период конца 80-х – начала 90-х годов.

Николай Алексеевич Гагарин – известный адвокат и автор книги, где рассматриваются юридические аспекты распада Советского Союза. Эта, в

общем, тематика не очень распространенная в литературе по этому периоду, и потому особенно интересная.

Андрей Александрович Захаров – политолог, известный специалист по проблемам федерализма, редактор журнала «Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре», доцент РГГУ.

О.М. Здравомыслова.

Необходимо добавить и подчеркнуть, что **Михаил Дмитриевич Афанасьев**, директор Государственную публичной исторической библиотеки – не только спикер, но и со-организатор сегодняшней конференции. И мы благодарны Государственной исторической библиотеке России за то, что она не только поддержала Горбачев-Фонд в этой инициативе, но отчасти именно Библиотека выступила с инициативой провести дискуссию с «историческим уклоном». Таким образом, у нас развивается партнерство, поскольку Горбачев –Фонд и Государственная историческая библиотека не в первый раз проводят совместное мероприятие. Это придает еще один важный импульс сегодняшней конференции.