

Борис Денисов: «Нет информационной связи при принятии решений. Люди, которые принимают решения, пользуются информацией, которая неадекватна».

Добрый день! Я всех вас приветствую здесь, в Горбачев-Фонде. Спасибо Фонду, что он откликнулся на предложение, которое было сделано, и очень оперативно откликнулся. И таким образом, сегодня мы будем обсуждать тему, которая предложена здесь, - «Реформа здравоохранения и здоровье народа».

Я напомним, как это началось. Поводом для этого собрания явилось заявление Голиковой, которая уже стала Председателем Счетной палаты, о том, что будут сокращаться бюджетные расходы на здравоохранение. Почему и какая логика за этим стоит? Это и явилось причиной предложить это для обсуждения на Круглом столе. Поэтому я буду рассказывать в основном об актуальности.

Недавно я познакомился с результатами всемирного опроса. Опрошено около полутора миллиона человек. Вопрос был на выборку. Из шестнадцати позиций, которые здесь перечислены, надо было выбрать шесть, которые для вашей семьи наиболее важные. Наиболее важным является хорошее образование. Здоровье занимает второе место. Вот результат. Такие политические корректные вещи, как, например, изменение климата, заняли последнее место.



Любопытно, что в нашей стране не совсем так. В нашей стране первое место заняло ответственное и разумное правительство, так же, как и на Украине, и в Белоруссии. Этот вопрос еще действует. Вы можете по Интернету ответить на него и таким образом вступить в ряды респондентов. Но любопытно, что правительство Российской Федерации предполагает эти вещи задвинуть вниз в системе приоритетов.

По другой работе я составил эту табличку, в которой нарисованы некоторые показатели дожития по таблицам смертности с шагом приблизительно в длину поколений. С 1897-го года первой современной таблицей, которая была составлена в Российской империи до 10-го года. Это по материалам первой современной переписи в России.

Некоторые показатели дожития по таблицам смертности 1897-2010						
	1897	1926	1956	1986	2010	2010-1897
женщины						
Продолжительность жизни:						
при рождении	31.69	45.61	70.43	74.25	74.79	43.10
В возрасте 15 лет	45.17	51.64	52.22	61.03	60.60	15.43
В возрасте 49 лет	21.14	25.25	29.25	28.83	29.22	8.08
Вероятность дожития:						
от рождения до 15 лет	0.51188	0.67603	0.93337	0.97601	0.98900	0.47712
от рождения до 49 лет	0.37166	0.54831	0.86904	0.93209	0.92534	0.55368
от 15 до 49 лет	0.72607	0.81107	0.93108	0.95500	0.93563	0.20956
мужчины						
Продолжительность жизни:						
при рождении	29.43	40.23	61.99	64.78	62.95	33.52
В возрасте 15 лет	44.46	46.68	52.22	51.97	48.83	4.37
В возрасте 49 лет	20.33	21.07	23.29	22.44	21.20	0.87
Вероятность дожития:						
от рождения до 15 лет	0.48041	0.64299	0.91991	0.96616	0.98557	0.50516
от рождения до 49 лет	0.34447	0.48796	0.79068	0.83938	0.79490	0.45043
от 15 до 49 лет	0.71703	0.75889	0.85952	0.86878	0.80654	0.08951

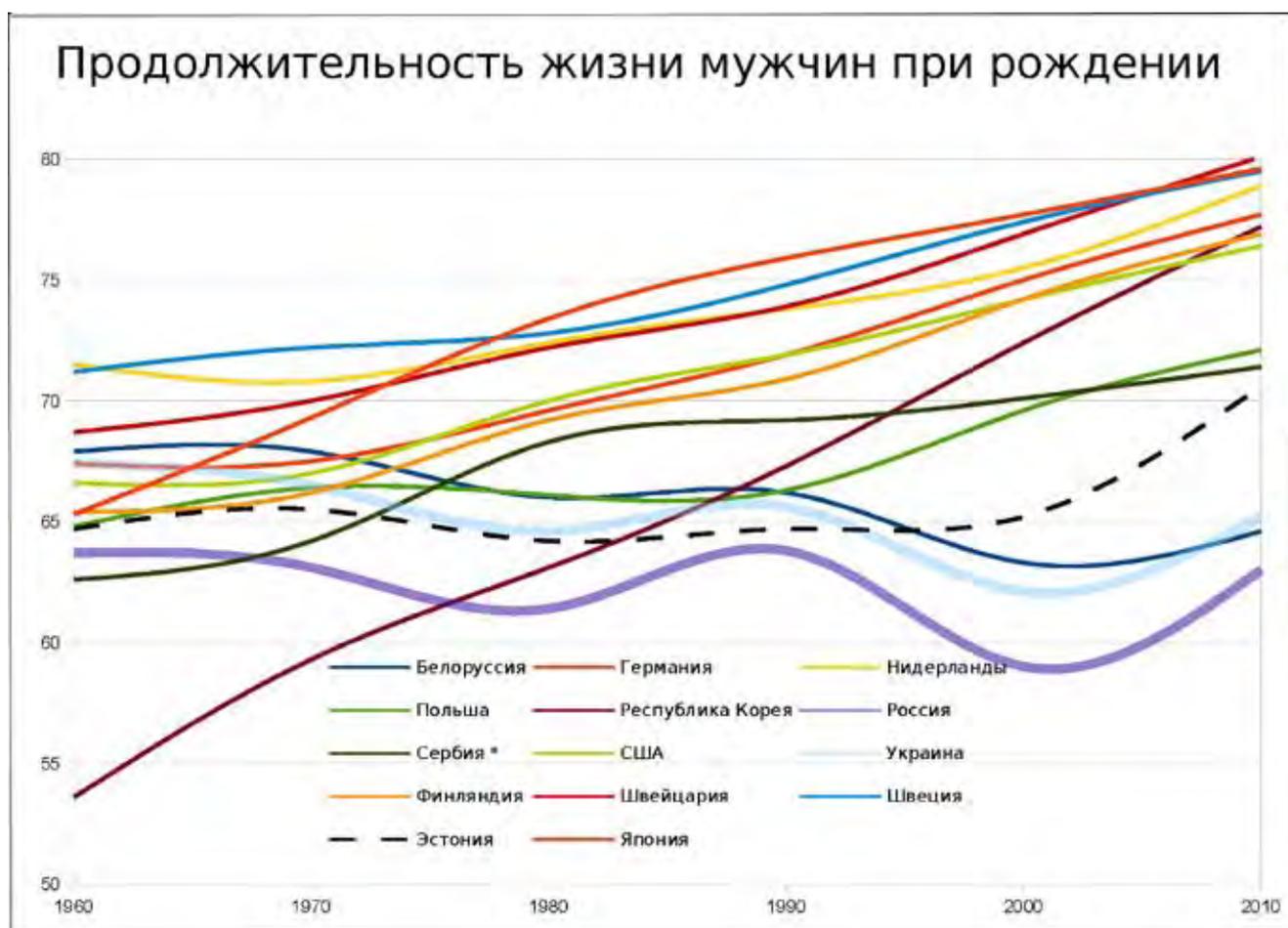
Что мы видим? При рождении продолжительность жизни у женщин увеличилась на 43 года, в возрасте 15 лет она увеличилась существенно скромнее, а в возрасте 49 лет – еще скромнее. Когда мы перейдем к мужчинам, то мы видим, что их результаты еще более скромны, чем женские, а в возрасте около 50 лет прогресса практически нет никакого. То есть за 100 лет практически ничего не произошло.

Второе, на что я хочу обратить ваше внимание. Практически весь прогресс укладывается в первую половину рассматриваемого периода. То есть после 1956-го года

наступила стагнация. Небольшой прогресс есть, но он неустойчив и не каждый год. И здесь, вы видите, тоже бывает ухудшение.

Здесь также представлены вероятности дожития от рождения до некоторых возрастов и от 15 до 49 лет, потому что эта работа связана с рождаемостью и репродуктивным здоровьем.

Страны в сравнении.



Здесь мы видим наименее удачную страну – это Россия. Она жирная, фиолетовая. Здесь показан период с 1960-го по 2010-й год. За это время мы были, в общем, в пелетоне, то есть в куче со всеми более-менее развитыми странами, но потом стали отставать и теперь мы явный аутсайдер. Голубенькая – это Украина. И следующая – Белоруссия. Пунктиром показана Эстония. И здесь после того, как Советский Союз распался, Эстония показывает явный тренд к улучшению. А в этих трех странах такого тренда не видно.

Но и, конечно, нельзя не отметить эту линию – это Республика Корея. Она существенно уступала Российской Федерации, теперь ее существенно превосходит. И еще одна страна, которая обогнала нас, - это Сербия. Но успехи Сербии поскромнее.

Теперь я хочу задать вопрос: почему, собственно говоря, это происходит, и какие вопросы мы должны задавать в связи с этим отставанием? Приведу два примера. Эта таблица из справочника здравоохранения Российской Федерации за 2013-й год.

РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ВИРУСА ИММУНОДЕФИЦИТА ЧЕЛОВЕКА			
Зарегистрировано лиц, в крови которых при исследовании методом иммунного блоттинга выявлены антитела к ВИЧ:			
	2010	2011	2012
всего, человек	503 724	564 710	613 243
на 100 000 человек населения	352,6	395,0	428,2

Этот справочник лежит на сайте Росстата, он открытый, его можно посмотреть. Здесь представлено за три года число зарегистрированных лиц, в крови которых при исследовании методом иммунного блоттинга выявлены антитела ВИЧ. Другими словами, это положительные диагнозы на ВИЧ, положительные результаты теста. Нижняя строка – это число, деленное на среднее население. Предполагается, что это распространенность вируса иммунодефицита человека в населении. На самом деле это не так. Потому что в этих числах это зарегистрированные лица, то есть результаты диагноза. Часть людей, которые здесь считаются, уже умерли. Здесь число умерших приблизительно больше ста тысяч. То есть на самом деле это число завышено и не является распространенностью вируса. Эта таблица дезинформирует читателя и потребителя.

Второй пример – по прерыванию беременности и абортам. Эта цитата из высказывания профессора Виктора Евсеевича Радзинского – зав.кафедрой гинекологии в Университете дружбы народов. Это высказывание из его статьи в журнале для гинекологов.

Прерывания беременности и аборты

Проф. Виктор Евсеевич Радзинский (#2[13]05/2013/ StatusPraesens):

На последнем заседании Президиума РАМН вице-президент акад. Александр Александрович Баранов, человек, хорошо разбирающийся в проблеме (поскольку долгие годы был заместителем министра, курировавшим материнство и детство в Советском Союзе), сказал, что **официально регистрируемое количество абортов** (чуть меньше 1 млн) явно **приуменьшено**... [утверждает, что на самом деле 2+ млн]... Вот почему сомнительное наследие проабортной культуры — **небоязнь** аборта — продолжает формировать репродуктивное поведение молодёжи.

Декриминализация **induced** abortion: СССР (1955), США (1973)

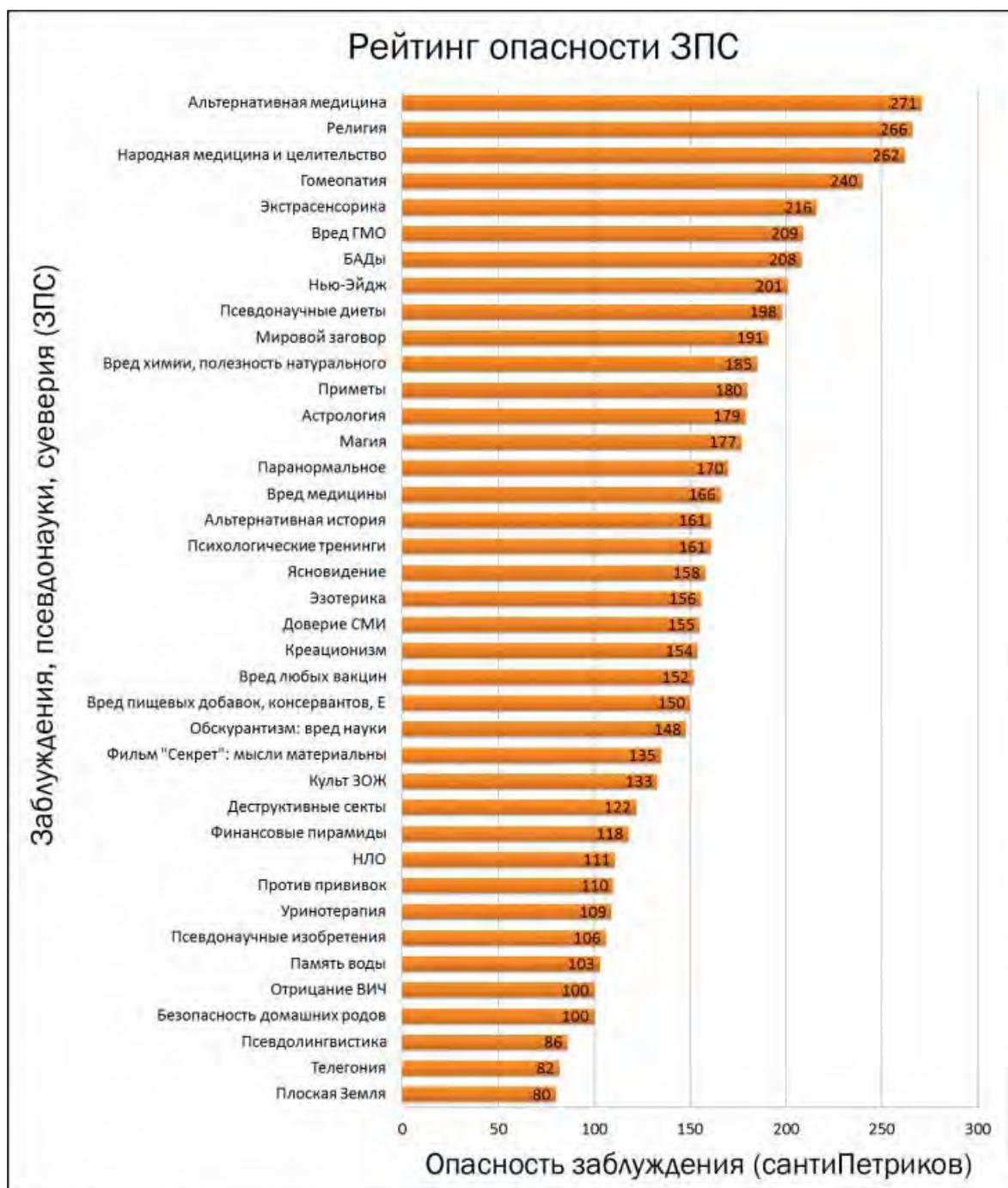
Здесь несколько интересных вещей, на которые я хотел бы обратить внимание. Во-первых, почему-то официальное лицо не доверяет официальной статистике. Вместо этого демонстрируется средневековая схоластика, когда результату опыта противопоставляется авторитетное мнение бывшего замминистра.

Еще на что я хотел обратить внимание? На приверженность полицейщине. Якобы молодежь плоха потому, что она ничего не боится. И все это приводит к неверному выводу. Потому что не отсутствие страха аборта формирует репродуктивное поведение молодежи. Молодежь гораздо более просвещенная. Поэтому снижение уровня абортов в молодежной среде, у тинейджеров (до 20 лет) происходит быстрее всего, быстрее всех остальных возрастных групп.

Кроме того, высказывание профессора Радзинского отражает некую демонизацию аборта, которая принята у нас: «аборт – это ужас-ужас». Кстати в нашей стране аборт в последний раз был декриминализован в 1955-м году, а в Соединенных Штатах – в 1973-м. По рекомендации CDC, (Centers for Disease Control and Prevention) аборт является самым безопасным вмешательством. А у нас аборт является ужасной операцией, за которой идут какие-то дикие осложнения и вымирание населения, вообще какой-то кошмар.

Мой вывод, на тех примерах, которые я подобрал, которые ближе к моей специальности, состоит в том, что **нет информационной связи при принятии решений. Люди, которые принимают решения, пользуются информацией, которая неадекватна.**

В связи с этим появляется такая вещь, как альтернативная медицина. Вот рейтинг опасных заблуждений, псевдонауки и суеверий



Альтернативная медицина здесь на первом месте. На втором – религия. Здесь еще есть такое интересное заблуждение, как доверие СМИ, оно где-то в середине. Эту картинку я нашел в «Живом Журнале». Она сделана общественными энтузиастами и опубликована. Если кому-то интересен метод этого расчета, то я могу дать.

Здесь 38 или 39 позиций, из них 16, то есть чуть-чуть меньше половины, относятся напрямую к медицине и здравоохранению. То есть и медицина, и здравоохранение находятся в зоне заблуждений, псевдонауки и суеверий.

Вот выводы: По первым слайдам, которые я показал, (1) состояние здоровья населения - неважное, (2) здравоохранение надо реформировать, но (3) реформировать, по крайней мере, сейчас - вряд ли получится.