

Георгий Остроумов

Горбачев-Фонд

**«Не идет ли под прикрытием «просвещенного консерватизма»
открытая пропаганда «консервативной революции»?**

Для понимания общего смысла и практических результатов «нового российского консерватизма», думаю, важно напомнить, что идея провозгласить консерватизм программой «Единой России» появилась вскоре после известного заявления Дмитрия Медведева о том, что «свобода лучше несвободы», и публикации его программной статьи «Россия, вперед!». Судя по всему, консервативная часть элиты, новая олигархия была тогда напугана ростом влияния либеральных реформаторов, которых начал привечать новый президент Медведев. Перспективы возможных изменений раздражали и пугали так называемую «партию третьего срока».

Консерватизм казался выгодным как альтернатива радикал-либерализму, скомпрометированному в России за последние десятилетия. Курс на просвещенный консерватизм, включающий в себя приверженность традиционным ценностям социальной справедливости, равноправия, правопорядка, отвечал бы чаяниям и интересам абсолютного большинства населения страны. Но проблема в том, что в реальности он оказался, связан со стремлением переложить главную ответственность за проблемы и трудности в жизни страны, большинства ее граждан на либералов, иностранных агентов внутри страны и внешних врагов. В этом, думается, и состоит реальный смысл одобренного «Единой Россией», широко представленного Никитой Михалковым манифеста просвещенного консерватизма. Такой «консерватизм», провозглашенный официальной идеологией правящей партии, изначально несет в себе вектор антимодернизации, андидемократизма. Это открывает широкие возможности для охранительства и всяческой реакции – во всех сферах государственной и общественной жизни. Не случайно «консервативный поворот» последнего времени толкуется и активно

используется идеологами и сторонниками фактической изоляции России от глобальных модернизационных процессов.

Под разного рода сомнительными предложениями Государственная Дума штампует массу устрашающих, запретительных, репрессивных законов, урезающих конституционные права и свободы граждан, ограничивающих получение и распространение независимой информации.

На официальных телеканалах, похоже, постоянно прописались дежурные идеологи «мистического сталинизма», сторонники его реабилитации.

Известные члены правящей партии при явном попустительстве ее руководства открыто требуют пересмотра российской Конституции, исключения из нее ссылок на применение международных принципов и договоров, признанных Россией, призывают к введению государственной идеологии, отмене норм, запрещающих высылку российских граждан за пределы отечества. Не готовятся ли таким образом новые философские пароходы и поезда? И это просвещенный консерватизм или все-таки махровая реакция?

А вот совсем свежий публичный образчик призывов к «вычищению авгиевых конюшен всех этих "белых лент", мемориалов, гринписов» и прочих агентов империализма. Это почти буквальная цитата из статьи в газете «Взгляд», автор которой призывает срочно «ломать сопротивление противников в московских кабинетах...» И это – просвещенный консерватизм или призыв к погромам?

Не идет ли под прикрытием «просвещенного консерватизма» открытая пропаганда «консервативной революции» в ее псевдороссийском варианте? Осознают ли опасность такой перспективы «национальный лидер» и его полномочные представители из кругов российской творческой интеллигенции? Между тем похоже, что кадровые резервы для такой перспективы растут. И это отнюдь не «просвещенные консерваторы», а, скорее, ретрограды из разного рода «ультрапатриотических» организаций, объединений, агрессивность которых заметно растет.

Пример тому – оголтелая воинственность участников пикетов, требующих суда над Горбачевым под абсурдными обвинениями в развале Советского Союза. Инициатива и организующая роль в этой скандальной кампании принадлежит известным депутатам Госдумы из правящей партии. Их не смущает тот факт, что травля самого известного в мире демократического реформатора льет воду на мельницу тех, кто вновь готов представить Россию как империю зла. Безрассудный мотив этой провокации – стимулировать национально-освободительное движение русского народа на всей территории бывшего Советского Союза.

Какого «консервативного человека» могут формировать такие «проекты» и их идеологи? Вопрос риторический, поскольку ответ очевиден – ретрограда или погромщика. Думаю, большинство российского населения со времен перестройки сохраняет иммунитет против такой деградации. И «проект консервативного человека» в России обернется в итоге большим конфузом, хотя и способен отбросить ее на ряд лет назад.

Упреки со стороны либерал-демократов в преувеличении опасности фашизма и нацизма на Киевском майдане не должны вести к недооценке угрозы национал-экстремизма ни на Украине, ни у нас в России. Национал-экстремизм в любом обличье – порочен, заразителен и взрывоопасен. Думаю, эта тема требует особого внимания.