

**«Круглый стол Экспертиза»
«Демографические проблемы в контексте модернизации
российского общества»**

Сергей Саурин

Центр социально-трудовых прав

Выступление

Остановлюсь на двух моментах. Первый - по поводу майских указов Президента.

Есть такое явление в Общественной палате РФ – общественный мониторинг исполнения указов Президента от 07 мая 2012 года, в том числе и демографического указа № 606. Я являюсь координатором рабочей группы по общественному мониторингу подпункта а) пункта 3 этого указа. Этот подпункт касается совмещения семейных обязанностей с трудовой занятостью.

Почему я упоминаю об этом указе? Потому что в рамках этого мониторинга я для себя вижу две тенденции.

Одна из них - почему-то от мероприятия к мероприятию необозримо широкую тему, затронутую в указе Президента, - вопрос совмещения семейных обязанностей с трудовой занятостью - государство сводит только к профессиональному обучению и переобучению женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком. Это существенное ограничение сферы применения указа по кругу лиц: во-первых, исключаются женщины, не находящиеся в отпуске по уходу за ребенком, во-вторых, остаются только те, кто обращается в Службу занятости (таких, как мы сегодня не раз слышали, не так много).

Вторая тенденция следующая. Указов в мае 2012 года было принято несколько, они охватывали большой спектр социально значимых вопросов: ЖКХ, образование, здравоохранение, защита прав инвалидов на рынке труда и другие. В их числе был и демографический указ №606, и вот этот указ,

оказывается, наименее популярный среди всех. Если в рамках мониторинга проводятся мероприятия (круглые столы, общественные слушания), собрать людей на подобные мероприятия по указу № 606 очень сложно. Получать сведения от некоммерческих организаций из регионов – сложнее всего по 606 указу. Собирать сведения от региональных властей – сложнее всего по 606 указу. Напрашивается вывод, что не только вопросы продолжительности жизни на одной из самых низких позиций по популярности среди населения, среди власти, в обществе, но и вопросы демографии в целом. Это важный момент, который я хотел бы подчеркнуть.

Второй момент. В прошлом году в МГЮА состоялась конференция, на которой выступали юристы и социологи. В ходе этой конференции звучала идея – и ее никто не оспаривал – о том, что на самом деле роста рождаемости среди среднего класса, в том числе количества семей среднего класса с двумя и более детьми – не наблюдается, а наблюдается как раз обратная тенденция. И связано это с тем, что гарантии, которые сейчас предоставляются государством лицам с семейными обязанностями (а большинство существующих мер, направленных на стимулирование рождаемости, принимается на уровне гарантий и льгот, предоставляемых государством) упираются в деньги. Это материнский капитал, это пособия, это дополнительные выплаты гражданам с низким уровнем жизни, многодетным семьям (как не федеральном, так и на региональном уровне).

Мысль была высказана следующая: денежные доплаты могут стимулировать рождаемость, наоборот, в менее обеспеченных слоях населения. Как раз про «стоимость» детей сегодня тоже говорилось – малообеспеченные семьи подчас решают родить второго ребенка, чтобы прокормить первого, а по истечении какого-то времени отказываются от детей. К детям начинают относиться как к разменному товару, источнику дохода, и перед некоторыми родителями, не имеющими достойного рабочего места, встает вопрос: а что лучше – трудиться или жить за счет этих льгот?

Если для семьи среднего класса такого вопроса не встает, потому что у них зарплата более-менее высокая и превышает, естественно, льготы, то для семьи малообеспеченных этот вопрос возникает, и не всегда решается в пользу заработной платы - ведь ребенка родить порой проще, чем устроиться на хорошую работу.

Еще одна вещь. В рамках мониторинга, получая информацию из разных исследований, от некоммерческих организаций и непосредственно от граждан, мы отметили следующее: женщины, родившие первого ребенка, интересным образом распределяются по возрастным категориям. Средний возраст женщины на момент рождения первого ребенка составляет где-то около 25 лет. Однако мы видим совсем немного женщин, кто рождает первого ребенка в этом возрасте. При этом большая часть женщин первого ребенка рождает либо в возрасте 18-22 (то есть еще пока женщина не трудоустроилась, учится, может быть, где-то подрабатывает), либо уже в возрасте более 28-30 лет. Получается, что женщина при отсутствии возможности совмещать трудовые и семейные обязанности (как раз то, о чем говорится в Указе № 606) вынуждена выбирать – семья или карьера. И, представляется, при выборе в пользу карьеры формируется средний класс – карьера позволяет женщине получать достойную зарплату, обеспечивающую, возможно, не только ее, но и ее семью. Однако при этом реализовать схему 2 и более детей ей уже физиологически сложнее, потому что она позже рождает первого ребенка.