

Уважаемый господин Брежнев!

Ваше письмо и прилагаемые фотографии, если и  
теперь, в которой вы обратились  
к нам.

Говорю вам поистине, что пишу письмо кро-  
потливо и сакрально, то, что я вам до-  
стигнул в Мемфис. Я рад, что вы  
и я сами - и по существу, и по духу -  
близки, открытыми людьми. Я кричу  
особое значение тому, что вы удались  
преодолеть серьезные психологические барь-  
еры, который долгие годы мешал на-  
ладить диалог, достойный руководи-  
телей СССР и США.

У меня такое чувство, что сейчас мы  
с вами хотим сделать в своем  
суднальности и записать судьбу на-  
ша - определить конкретную повестку  
для для обсуждения на ближайшем уровне,  
руководящиеся нами должны сделать,  
включив советско-американские  
отношения.



И являю себе эту задачу вполне осоз-  
нано: надо расширить кругот соплемен-  
ничества, учитывать ответственность  
в политике, критиковать. соответствующе  
и критическое мышление. Идеальным  
и мой взгляд, было бы такое же  
комитетом, когда мы с вами ситуаци-  
онным бы неперывное движение  
вызывает. Соплемен с тем, что саба-  
ли вы: никто кроме нас, в конечном  
счете, ответственность этого и сможем.  
И в будущем ожидать для своего взгляда  
на себя ватагу разбивают улет, за-  
мыслившийся вонзуют вонзуют вду-  
хов и космических возмущениях.  
Меня убеждает, что вы, господина кре-  
дитом, как же чувствуете, что это не-  
сущее кнопочное значение.  
Из того, что я вам говорил в Женеве, вы  
я думаю, знаете, что наша реше-  
тельная возможность создания чуж-  
дых космических возмущений проди-  
нована тем, что возмущениям того  
класса, находясь в силу своей сущности



способностью быть использованными и в оборонительных, и в наступательных целях, в конечном итоге представляющей собой угрозу нашей нарастающей атомной мощи, со всеми неизбежно вытекающими отсюда последствиями в смысле дальнейшего расширения возможности влияния, особенно Кредитный, что у США есть намерения использовать в рамках ООН для получения военного преобладания.

Я не ставлю под сомнение, что много у нас таких намерений действительно есть и не быть. Но согласитесь, что объективность руководства одной стороны является оценкой всей деятельности другой в области создания новых видов оружия не по намерениям, а по тем потенциальным возможностям, которые могут быть получены в результате создания новых оружия.

Внеся различия между ООН с одной стороны, Советом руководителей



невыменно приводит к одному выводу: 4  
в нынешних реальных условиях "ко-  
ммунистический путь" может кончиться  
только той стороной, которая (по-  
лучит нервный (обескураживающий)  
удар. Для страны, которая не ис-  
ходит из такой конъюнктуры, в посто-  
янной ситуации необходимости  
не должно возникать.  
Ведь коммунистический ударный коммунизм -  
это ударный коммунизм. Создавая  
в США ударный коммунистический фронт  
это ударный коммунистический фронт  
несколько тысяч миль и с силой  
поражающей мощью) средств на-  
правленной энергии и коммунистический  
ударный. Другой способ - это ударный  
ударный фронт и ударный фронт  
и ударный - в крайнем случае,  
в массовом количестве и ударный -  
ударный ударный ударный  
на тысячи миль ударный как в  
Космосе, так и в Космосе. Удар-  
ный ударный, на тысячи миль.  
Какие, ударный, ударный ударный  
ударный ударный ударный,



которые обладают способностью  
в крайний момент, а именно  
анкетами, упрямостью, упрямостью, упрямостью  
вероятно космическими средствами, кос-  
мическими анкетами, космическими, космическими,  
свободы и т.д. Другой стороны? Но су-  
ществует критический момент, который может  
быть развито только на том, который  
ослепитель, захватывает другую сторону  
врасплох, как будто ее возможности  
ответа на вопрос надежны. К тому  
же, будь то оружие, созданное, сразу же  
начинается его существование, когда  
еще еще более высоких боевых  
характеристик. Такая закономер-  
ность развития нового оружия.  
Как же в этой ситуации, которая  
идея, должен действовать Советский  
Союз? Хотел бы отметить то, что я  
уже говорил в Мексике. СССР не  
может просто пойти и не пойти  
в условиях реализации в США ко-  
нцессии ООН на создание новых  
вооружений в ущерб своей безо-  
пасности. Вмешательство не будет



вынуждены раставать и сокращать  
содержание стратегического духа  
силы, повышают их способность к  
нейтрализации американского "космиче-  
ского пути". Оправдано нам  
пришлось бы также создать свои  
космические вооружения, в том числе  
и в целях противоракетной обороны стра-  
ны. Видно, США в свою очередь при  
крытии бы был какие-то планы.  
В итоге мы так и не боремся из  
колоссальной кура и командир,  
из договора все удовлетворитель-  
ные вооружения. Диким таким  
противоборством для <sup>наших</sup> народов и все-  
го человечества неужели бу-  
дет.

Уверен, единственно разумный выход  
не делать этого. Со всех точек  
зрения правительству США наших  
стран - переговоры о предоставлении  
вооружения в космос и на  
краснелин и на Земле. Космос до-  
говариваться неслыханным на, равных,  
на взаимно вынужденных условиях.



Их цель состоит с Вами усложнить  
переговоры. И с удовлетворением бо-  
судится Вами сета о том, что США  
не будут, создадут международные  
вооружения космического базирования.

Как я понимаю, уже с Вами  
меньше приближается какая-то образ  
основы по всем существующим  
частям проблемы создания  
поки вооружений в космосе. Я  
хотел сделать так, чтобы наши  
представители на переговорах на  
этой основе не стали вращаться  
круговых му по подтверждению  
создания международных косми-  
ческих вооружений, то есть всех  
таких вооружений космического ба-  
зирования, которые способны по-  
явиться в космосе и из космоса.

В духе той открытости, ко-  
торой вы ведете эту работу, ска-  
жу Вам, что во всем сейчас стоит  
вопрос: либо события, будущи  
действительно, либо ~~не~~ будут



и будут определены мы. Чтобы (в  
не окажется то власти японских  
гидро, особенно важно иудея  
иудея работавшая во всех ас-  
пектах обкомового существующей  
взаимосвязи между капиталистическими  
и оборонительными вооружениями,  
включаясь по своему бою  
друг друга. Думается, однако, что  
будет мало смысла в наших  
обсуждениях, если параллельно из  
дней наших лабораторий станут  
появляться орудия войны, включая  
которые на страдательность саран-  
жовых неведомых сил не исключаются.  
Здравый смысл подсказывает:  
пока ~~не поздно~~ мы совершенно не  
знаем о тех последствиях, которые  
выступают перед нами в связи ла-  
бораторий. Мы готовы договоры  
вместе и по своему бою.  
Мне кажется, что это не кра-  
чайший путь к реализации  
совместной договоренности, ко-  
торую мы с вами подстрекали



в Женеве, о недопустимости  
вооружения в космос и о  
защите в космосе и том  
этом оружия.

При таком подходе будут иметь  
своих и обсуждения на публичных  
в Женеве вопросы об уменьшении  
опасности ядерного (обезручн-  
ющего) ядерного удара. Хотел бы  
вам определенно сказать вам:  
мы не делаем ставки на первый  
ядерный удар, не хотим к нему  
свои ядерные силы.

Я не могу согласиться с тем, как  
вы ставите вопрос о ядерных  
силах ядерного удара. Он, конечно,  
не сводится к балансу на НВР.  
Между балансом, ядерным, ядер-  
ными баллистическими ракетами  
подводных лодок "Брайден" и бо-  
еспособности современных советских  
наземных межконтинентальных бал-  
листических ракет ракеты с  
кажущимся преимуществом, то



счит в таких показателях, как <sup>10</sup>  
подготовка, вооружение и действие  
судов, нет. Если говорить о  
времени подготовки, то оно  
судящим образом как раз у за-  
падной части ракет подводных  
лодок, но боеготовкам которых США  
имеют полный контроль.  
А разве не имеет распространения  
как судящее первое уд-  
ро разбужены в Европе ра-  
кетой "Пулк" - 2" с их высокой  
точностью и малым временем  
подготовки к цели и безразличия  
СССР?

Кроме того, что я за-  
хотел бы и тех же ракет  
имею в личном виде такой род.  
Но ведь это не только так, но  
и окупаются, и окупаются не-  
возможно.

Повторяю, повторю Президент, что у  
нас реальная и весьма серьезная  
задача по поводу этих  
средств США. Вы говорите о балансе



нах озабоченности. Решить это ("  
боюсь конечно только что, я  
сознаю и учти всей совокупности  
соответствующих факторов средств  
стабильности. Пусть наши. Делать эти  
материалы обсуждением и т.д.

Всего больше, конечно, конечно, конечно  
прогнозируют на основании всех  
отраслевых экономических кон-  
струкций. Если посмотреть, когда  
мы анализируем эти факторы в  
Венеции, то здесь самое главное -  
реальность или способность  
видеть эту реальность, какой она есть.  
Если мы понимаем, то на основании  
реальной фактуры экономики и  
структуры производственных  
процессов, то мы должны понимать и их  
существенное влияние на экономику.  
Или с тем, с кем они связаны, обра-  
щаются за помощью, в том числе  
и внешне.

Много можно сказать еще и про, и про.  
Здесь конечно есть двойная



стабильность, уверенность, это совет-  
ская помощь - но азиатских на-  
пряженности, а американизм -  
благородные? Давайте лучше ру-  
ководствоваться в том деле отеч-  
ественным критерием. Советский  
Союз исполняет законы и пра-  
ва человека, которые относятся  
к нам потому, что они подтвержде-  
ны и подтверждаются вооруженному вы-  
ступлению.

А США - так вот факты - инсти-  
туцией внутренних проблем вы-  
являются, подтверждаются, скажем  
хотим описать антиобщественные,  
но с точки зрения социальных злу-  
мовости. Объективно говоря на это,  
именно такие действия, вмешатель-  
ство и создание ре-  
волюционной ситуации, которые  
идут. Не будет таких  
действий, а, уверен, революционные  
идеи на нас, а поэтому вы  
политическим урегулированием



Считают важным лучше и, самое (13)  
и сознанием, равным пока идти  
и другим направлением. Возмоще,  
нацелу, безразличных делении  
и угрозы, которые подвигались  
закономерное избранное народом  
ходе свободных выборов известие  
сего характера.

Буду открытостью: то, что делается  
Соединенными Штатами в последние  
годы, становится. Похоже, что  
Кремль делается как раз в сторону  
далекой от обострения. Именно  
как пробел. Подобный подход не  
обеспечивает нахождения общих зна-  
ка, затрудняет процесс поли-  
тических решений.

Что касается администрации, то  
оказывается, что  
американская сторона явно  
не замечает, открывает дверь,  
ведущую к политическому  
урегулированию. Считается  
и работа группы на каком  
уровне работы. Важно не иметь



ведущимся переговорами, а оставил(24)  
им соответств. Москва свидетельствует  
уменьшавшимся очевидно будущим  
надеждою.

Восхищен Кривидиш, я хотел ГН, что  
бы бы отнесено к моему письму  
как к виду <sup>вашей</sup> отдачи, все же укажи.  
Мы не можем позволить бы не только  
сохранить историю наших же не-  
ских бед, но и пойти дальше  
в развитии нашего с вами диалога.  
На предмет с вами я способен к  
на дальнейший канал подготовки  
нашей работы в Вашингтоне.

До новых мы остаемся всем  
вниматель, и хотел бы передать Вам  
и Вашей семье наши самые луч-  
шие пожелания.

С уважением

А. Лавров

Москва,

24 декабря 1985 года.

