

Региональные особенности в представлениях молодежи о гражданском обществе

Региональные отличия в представлениях о гражданском обществе и перспективах его развития в России нельзя назвать кричущими – во всех трех исследованных регионах проявляются общие описанные выше тенденции (таблица 3). Тем не менее, некоторые особенности следует отметить.

Молодые жители Республики Башкортостан

- Выразили наименьший пессимизм в определении перспектив развития гражданского общества в России – 20% против 25% во Владимирской области и 30% в Новгородской считают, что в ближайшее время формирование гражданского общества вряд ли возможно. Здесь, правда, отмечена наиболее заметная доля затруднившихся с ответом на вопрос (29% против 26% в Новгородской области и 17% во Владимирской).
- Чаще других называют гражданским общество, свободное от влияния религии (10% против 4% во Владимирской области и 6% в Новгородской).
- Реже других определяют гражданское общество, как самоуправляемое, свободное от диктата со стороны государства (24% против 27% в Новгородской области и 43% во Владимирской).

В целом отмеченные в Башкортостане показатели оказались, пожалуй, наиболее близкими к средним по выборке.

Молодежь Владимирской области

- Наиболее взвешенно оценивает перспективы развития гражданского общества в России, чаще других считая, что говорить о его наличии пока рано, хотя процесс формирования уже идет (50% против 39% в Башкортостане и 31% в Новгородской области). При этом лишь 7% владимирцев утверждают, что гражданское общество в России уже есть (в Башкортостане и Новгороде – по 12%).
- Реже других затрудняются с определением наиболее вероятного пути формирования гражданского общества (23% против 31 – 34% в других регионах), отдавая явное предпочтение пути «снизу» (42% против 30% за путь «сверху»).
- Наиболее адекватно определяют, что такое гражданское общество, заметно чаще других выбирая варианты ответов, относящиеся к первой группе – «общество, в котором граждане имеют возможность создавать независимые от государства объединения для защиты своих интересов» – 39% против 20 – 21% в других регионах; «самоуправляемое общество, свободное от диктата государства, но сотрудничающее с ним» – 43% против 24% в Башкортостане и 27% в Новгородской области. При этом во Владимирской области отмечена наименьшая доля признавших, что они ничего не знают о гражданском обществе (5% против 11 – 12% в других регионах).
- Реже других «попадаются» в ловушки противопоставления гражданского общества военному (3% против 6 – 7% в двух других регионах) или религиозному (4% против 6% в Новгороде и 10% в Башкортостане).
- Проявляют наибольшее внимание к проблеме главенства закона и равенства всех перед ним (74% против 52% в Новгородской области и 66% в Башкортостане).
- Реже других связывают гражданское общество с приоритетом частных интересов над общественными – 8% против 12 – 13% в других регионах. Учитывая, что противоположную точку зрения – «в гражданском обществе общественные интересы имеют приоритет над частными» – разделяют 16.5% владимирцев, в этом регионе разрыв между сторонниками «коллективистского» и «индивидуалистского» подходов к определению гражданского общества оказался наиболее заметным.

Молодые жители Новгородской области

Отличаются, пожалуй, наиболее противоречивой, пессимистичной, и отчасти резкой оценкой гражданского общества и перспектив его развития в России.

- Здесь чаще всего считают, что гражданское общество неприемлемо для России (9% против 6 – 7% в других регионах).
- Среди новгородцев наибольшая доля пессимистов, считающих, что формирование гражданского общества в России в ближайшее время вряд ли возможно (30%).
- Лишь в Новгородской области доля считающих наиболее вероятным путем развития гражданского общества путь «сверху» превышает доля высказавшихся в пользу пути «снизу» (30% против 27%).
- Молодые новгородцы несколько чаще других тавтологически трактуют гражданское общество как простое сообщество граждан (18% против 15 – 16% в других регионах). Они реже других уделяют внимание правовой составляющей гражданского общества (52%) и чаще других проявляют самоуправленческий радикализм, полагая, что в гражданском обществе самоуправление граждан полностью заменяет государственные органы управления (10% против 6 – 7% в Башкортостане и Владимирской области). Помимо этого в Новгородской области оказалось больше всего сторонников «коллективистского» подхода к определению гражданского общества (19.5% против 15 – 16% в других регионах).

Характерными оказались различия во взглядах на гражданское общество жителей разных по величине и административному статусу населенных пунктов. Особенности в подходах объясняются скорее всего тем, что жители небольших населенных пунктов несколько меньше подвержены урбанистической разобщенности, находятся в более тесной взаимосвязи друг с другом, имеют больший опыт самоорганизации и самоуправления. В результате, молодые жители районов несколько чаще склоняются к тому, что гражданское общество либо уже существует (12% против 9% в крупных городах), либо процесс его формирования уже начался (45% против 38% в региональных центрах) и заметно реже соглашаются с тем, что появление гражданского общества в России в ближайшее время маловероятно (20% против 28% в крупных городах).

Добавим к этому, что молодежь малых городов явно находит более эффективным путь формирования гражданского общества «снизу», а не «сверху» (39% против 27%), в то время как в крупных центрах в пользу обоих путей высказываются равные доли респондентов (по 31%).

И, наконец, жители малых городов заметно чаще связывают гражданское общество с возможностью создавать для защиты своих интересов независимые от государства объединения (41% против 20.5% в крупных центрах), а также с самоуправлением и свободой общества от диктата со стороны государства (38% против 28%).