

Представления молодежи о том, что такое гражданское общество

При разработке инструментов исследования мы включили в анкету три группы вариантов ответа на вопрос «Как по Вашему, что такое гражданское общество?»

Первую группу составили формулировки, отражающие наиболее общепринятое в научной литературе понимание смысла изучаемого социального феномена:

- Самоуправляемое общество, свободное от диктата со стороны государства, но сотрудничающее с ним для выполнения функций защиты от внешней угрозы, поддержания правопорядка и т.п.
- Общество, в котором граждане имеют возможность создавать независимые от государства объединения для защиты собственных интересов.

Выбор респондентом этих вариантов ответов свидетельствует о наиболее адекватном понимании самой сути гражданского общества.

Во вторую группу вошли формулировки, отражающие в целом правильное понимание явления, однако позволяющие выявить склонность респондентов к тем или иным отклонениям от классического определения, вызванную конкретными политическими взглядами или идеологическими установками:

- Общество, где главенствует закон и все люди перед ним равны (*данная формулировка занимает промежуточное положение между первой и второй группами, поскольку, с одной стороны, ее выбор свидетельствует о частичной подмене респондентом понятия «гражданское общество» понятием «правовое государство», но, с другой стороны, одно вряд ли возможно без другого*)
- Общество, в котором частные интересы граждан имеют приоритет над общественными (*крен в сторону индивидуализма*).
- Общество, в котором у его членов воспитывается гражданская позиция, и общественные интересы имеют приоритет над частными (*крен в сторону коллективизма*).
- Общество, в котором самоуправление граждан заменяет государственные органы управления (*крен в сторону самоуправленческого радикализма*)

Третья группа содержит те или иные варианты заблуждений в определении понятия «гражданское общество»:

- Сообщество граждан, населяющих данную страну (*тавтологическое определение*)
- Общество, в котором армия и силовые структуры не играют значительной роли (*«гражданское» как антитеза «военизированному»*).
- Общество, свободное от влияния религии (*«гражданское» как антитеза «религиозному», «церковному»*).

Отвечая на вопрос, каждый респондент мог выбрать несколько, но не более трех наиболее характерных, с его точки зрения, определений.

Конечно же, был предложен и вариант «Не знаю, что такое гражданское общество» (признали это 10% опрошенных).

Анализ результатов развеивает уверенность «высоколобых» скептиков в том, что большинство россиян совершенно не представляют себе, что такое гражданское общество. Конечно, переоценивать уровень осведомленности также не следует - просьба в ходе пилотных интервью дать свою формулировку понятия вызывала у респондентов серьезные трудности, однако с предложенными в анкете вариантами опрошенные разобрались довольно неплохо.

На провокацию с включением ложных определений «попались» в общей сложности 29% опрошенных: 16% указали, что гражданское общество это просто сообщество граждан, населяющих данную страну, 7% посчитали гражданским общество, свободное от влияния религии и 5% противопоставили гражданское общество обществу военизированному (таблица 3). Однако и среди «заблуждающихся» от 20 до 25% выбрали наряду с «неправильными» и те или иные варианты адекватных ответов.

В целом более половины молодых людей теоретически точно определили гражданское общество, либо назвав его основным признаком наличие у людей права и возможности создавать независимые от государства объединения для защиты своих интересов (27%), либо трактуя гражданское общество как самоуправляющееся, свободное от диктата государства, но сотрудничающее с ним для выполнения функций защиты от внешней угрозы, поддержания правопорядка и т.п. (31%).

На полной замене государственных органов управления самоуправлением граждан настаивают лишь 8% молодых людей и 3% представителей контрольной группы.

Обращает на себя внимание то, какое значение придается респондентами правовой стороне вопроса: абсолютное большинство – 64% среди молодежи и 72% среди представителей старшего поколения – связали гражданское общество с главенством закона и равенством всех перед ним.

Таким образом, правовая защищенность является для россиян более важной характеристикой гражданского общества, чем возможность для самоорганизации и самоуправления.

Вероятно, это объясняется тем, что объективно ни законодательство, ни политическая, ни социальная практика сегодня не препятствуют самоорганизации и объединению граждан (вопрос в готовности и в способности россиян воспользоваться этим правом), в то время как с правовой защищенностью (особенно с равенством всех перед законом) дела в России обстоят пока неважко. Возможно, сказывается и то, что для большинства такие понятия, как самоорганизация, самоуправление, остаются некими абстракциями, в то время как закон воспринимается как нечто конкретное.

Проблема сбалансированности общественных и частных интересов волнует респондентов куда в меньшей степени. Интересно, что приоритетность общественных интересов подчеркивается молодыми чаще, чем приоритетность частных (17% против 11%). Это, правда, не позволяет говорить об устойчивости ценности коллективизма – полученный результат свидетельствует лишь о том, что молодежи гражданское общество представляется стоящим на защите в первую очередь общественных интересов. Кстати, старшее поколение считает гражданское общество индивидуалистическим чаще, чем молодежь (14% против 11%).

Итак, исходя из приведенных выше результатов видно, что большинство опрошенных довольно адекватно представляет себе, что имеют в виду политики и политологи, когда говорят о гражданском обществе. Половина опрошенных связала гражданское общество с самоуправлением, с известной долей автономии общества во взаимоотношениях с государством, а также с самоорганизацией граждан и их потребностью в объединении для защиты своих интересов. При этом следует говорить о невольной склонности респондентов вкладывать в понятие «гражданское общество» содержание понятия «правовое государство» - абсолютное большинство назвали главным признаком гражданского общества главенство закона.

Как и следовало ожидать, характер представлений о том, какое общество следует считать гражданским, повлиял на оценку степени развитости такого общества в России.

Среди респондентов с наиболее примитивными представлениями о гражданском обществе («сообщество граждан», «общество свободное от влияния армии или религии») - каждый четвертый считает, что оно уже существует в России, в то время как среди наиболее сведущих (избранных для определения гражданского общества варианты ответов из первой группы) такую оптимистичную точку зрения разделяют лишь 6 - 8% опрошенных. Именно «знатоки» чаще других склоняются к тому, что о наличие гражданского общества в России говорить пока рано, хотя и признают, что такой процесс уже начался (49 – 54% против 40% в среднем по выборке). Да и доля пессимистов, считающих, что формирование гражданского общества в России в ближайшее время вообще вряд ли возможно, среди них достаточно заметна, особенно среди тех, кто определяет гражданское общество как самоуправляющееся и свободное от диктата со стороны государства (30%).

Добавим также, что молодые люди, связывающие гражданское общество в первую очередь с самоуправлением и самоорганизацией, заметно чаще других считают, что такое общество должно формироваться «снизу» (44 – 46% против 34% в среднем по выборке).