

Завадская Л. Подведения итогов первого дня конференции

Пожалуйста, назовите (без комментариев) название женских организаций, которые вы представляете. Кто хочет, пожалуйста.

- Конфедерация деловой женщины Челябинской области. Форум «Женщины – власть округа».
- Ассоциация женщины-предприниматели Республики Башкортостан.
- Профессиональная кадровая лига Республики Башкортостан.
- Ассоциация организации предпринимательства Республики Башкортостан.
- Общественные организации женщины-90, г. Челябинск.
- Клуб деловой женщины и центр социального партнерства.
- Совет женщин города Петрозаводска.
- Независимый социальный женский центр Псковской области.
- Байкальский региональный союз женщин «Ангара».
- Общественная организация «Современница».
- Ассоциация «Женщины Поволжья».
- Конверсия «Женщины».
- Женский информационно-образовательный центр «Стимул», г.Дубна.
- Негосударственное образовательное учреждение «Народная школа».
- Астраханское региональное отделение, движение «Женщины России».

Смотрите, что у нас с вами получилось. Мы просто дали название, клише своих организаций. Это – деловые женщины, это – предпринимательницы, это – советы женщин, это – образование, это – конверсии женщин, это – ассоциации политические, социальные и т.д. Видите, какой спектр даже в этом зале.

Теперь следующий вопрос. При таком огромном спектре, как организации, которые представляют разные интересы женщин в регионах, может быть единая стратегия? Давайте 5-6 ответов.

При таком огромном спектре и интересе может ли быть единая стратегия у женских организаций?

- Может быть единая стратегия? Да, может.

- Нет.

- Должны быть.

- У каждого свои, и, консолидируя все общие, тоже.

Завадская Л. Смотрите, что у нас получилось? «Да», «нет», «должны быть при условии консолидации». Понимаете, вот такие спектры ответов. То есть единого мнения в нашей аудитории тоже не достигнуто.

Теперь я попрошу вас зафиксировать слова, которые будут здесь произноситься.

Давайте сделаем с вами еще следующую работу. Те, кто сказал «да» могут быть стратегия или стратегии. Одно ключевое слово назовите. И мы будем фиксировать, и мы посмотрим на свое представление о том, что за стратегия политическая для женских организаций. Начнем .

- Гендерное равенство.
- Гендерное равенство.
- Образование.
- Гендерное образование и просвещение.
- Единая политическая идея.
- Семья.
- Партнерство.
- Гендерный паритет.
- Равенство.
- Социальное партнерство, толерантность.
- Достойная жизнь.
- Безопасность.
- Равенство прав.

Что у нас получилось? Мы начали с того, что представились. Какой огромный спектр женских организаций здесь представлен. Мы увидели свой портрет со стороны.

Второе. Мы спросили себя, может ли быть вообще для такого огромного спектра женских организаций с различными интересами, представлениями о жизни, опытом, территориальными какими-то крупными интересами быть единая стратегия. И, в принципе, спектр был такой: от слова «нет» – до слова «да». И промежуточные варианты такие розовато-голубоватые «при условии», «если» и т.д. И потом мы спросили себя, какое у нас представление вообще о стратегии. Если все-таки она есть, мы спросили, а какая она должна быть. К чему должны стремиться женские организации? Это уже вопрос политический. Это – политическая идея, к достижению которой мы должны стремиться, то есть это - вопрос большой политики для женщин, женских организаций и женского движения.

Вот посмотрите: равенство, образование, единая политическая идея должна быть выработана. Мы только что говорили об этом - семья, партнерство, паритет, толерантность, жизнь, безопасность и равенство прав. Я вам скажу – это все нас объединяет. Ничто нас не разъединяет. Но все-таки за всем этим существует один знак – знаменатель. И этот знаменатель, мне кажется, способен нас объединить. Как он способен объединить? Это то, что уже является результатом развития женских организаций.

Вспомните, от чего мы шли и к чему сегодня пришли. Тезис-то был следующий, еще в конце 80-х и 70 лет, что у нас равенство прав есть. И на этом равенстве прав мы сошлись. Действительно, юридически все права одинаковы. Но как только мы подходим к этому анализу, качественному срезу, мы понимаем, что у нас есть равенство прав, но нет равенства возможностей. То есть то, что создает реальный спектр, окрашивает реальные отношения, то есть позволяет снять информацию на уровне социальной жизни.

Равенство прав. Если у нас и существует юридическое равенство, то равенство возможностей – это и есть гендерное равенство для двух полов - оно не достигнуто.

Равенство возможностей. Это – процесс и процедура достижения реального равенства. Равенство возможностей – это качество жизни в условиях равенства. Вот, что это такое. Почему я подчеркнула этот момент? Потому что у нас существует легальное основание для выработки правовой и политической стратегии – это конституционный принцип равенства двух полов, который так и звучит «Мужчины и женщины имеют равные права и равные возможности для их реализации». И если нам бороться за права, может быть, и стоит в усеченном виде каких-то определенных сегментов, то бороться за равенство возможностей при реализации своих собственных прав нам предстоит очень долго. Это – ключ для понимания стратегии

женского движения и женских организаций. Давайте будем бороться за равенство возможностей для того, чтобы иметь возможность получать равное образование. Кстати, гендерное равенство – это означает равенство и мужчин, и женщин. Чтобы и мужчины и женщины имели равные права в образовании, в семье.

Партнерство и гендерные паритеты. Они тогда выстраиваются по-другому. Все это – характеристики, то есть право на безопасность, право на равенство, право на достойную жизнь, право на жизнь в этих условиях. Все это может быть прочитано сквозь эту политическую идею – равные возможности для двух полов. У нас нет равных возможностей для двух полов. Вот, собственно говоря, из этого и выстраивается идея борьбы за свои права, за права женщин. Я еще раз хочу подчеркнуть, что вот эта идея – чисто политическая. Она может быть прочитана, не прочитана, но она уже съедена конституционным правом. Она уже отлита в конституционную формулу. Она уже конституционна, обоснованно предлагается для работы женских организаций. Что такое равенство возможностей? Это – целая политика. Но в рамках этой политики все это соединимо, все это может быть утрамбовано по конкретным позициям, о которых говорила Ольга Бессолова, что не может быть политики неконкретной. Есть конкретное дело и конкретная позиция «Война в Чечне», так давайте договариваться. 40-50 тысяч женских организаций вошли и заняли позицию на форуме или еще как-то. Есть проблема безработицы или женского предпринимательства. Собрались 100 организаций и сказали – вот наша позиция. Тогда это уже консолидированная большая политическая идея, она выражается в политической формуле.

Вторая позиция, о которой здесь все говорили. Она, кстати, выросла из этой дискуссии. Куда идти и что делать с механизмами? Ведь реальных механизмов нет. Политических механизмов нет для продвижения женщины во власть. Закон о партиях принят. Статья 8-я там есть. А как попасть в эти списки. И как вообще войти в реальное руководство партии.

Смотрите, что у нас получается. Мы ставим вопрос традиционно для женщин и женского движения. У мужчин ведь не возникает вопроса о том, какую партию поддерживать и в какую партию войти. Я – мужчина, и я выбираю. Понимаете? Я думаю, что надо стоять на позиции гендерного равенства. У нас такая же должна быть логика. Я – женщина, и я выбираю. Нельзя мне кажется, отсекал от себя свободу выбора – свободу выбора для двух полов. Если Наталья Васильевна решит пойти в правую, а я левую партию, а кто-то в Социал-демократические, кто-то в экологические, кто-то в женские. Ради Бога, это – свобода выбора. Возникает вопрос – если мы рассыплемся? То, что у нас было, а было замечательно, это надо поддерживать. Тот, кто способен эту идею поддерживать, давайте будем поддерживать.

Но есть и другие люди, которые хотят пойти влево, вправо, в «зелень», еще куда-то. И тогда возникает следующий вопрос. Как мы должны относиться к этим людям? Я думаю, что женщин мы должны поддерживать и сказать, что это твоя свобода выбора. А что здесь важно? Что может нас все-таки соединять? А соединять нас может идея большой политики. А именно: женщины, которые вошли в любые партии, могут быть объединены на идее? Могут, я не говорю, что они объединятся, но могут быть объединены на большой политической идее. Борьба за равные права и равные возможности для двух полов. Как они будут бороться за эти равные права и равные возможности для двух полов, это уже, как говорится, другое дело, это отработка стратегии и тактики женского движения. Женское движение способно наложить сегодня свою сетку абсолютно на все политические документы серьезных партий? Способно. Это вопрос объединения.