

Дискуссия по докладу Здравомысловой

Гусева Н. г. *Златоуст Челябинской области.* Я благодарна, что Ольга Здравомыслова в таком ключе начала обсуждение этой проблемы. Мы специально не провели круглый стол, который хотели провести, надеялись, что какие-то новые мысли почерпнем на этой конференции. И мы очень рады, что именно эта тема звучит здесь. Потому что в последние годы звучат несколько проблем: женщины и рынок труда, женщины и политика. А на практике мы видим, что нет реальных достижений и результатов по этим направлениям.

На 16-е декабря мы наметили провести в Челябинске областной круглый стол. Назвали его: «Разговор без протокола». Мы пригласили ученых, социологов, философов, историков, представителей власти, представителей женских общественных организаций и женщин-политиков. Мы создали коалицию женщин-политиков. Сегодня она растет. Потому что у нас в прошлом созыве, когда мы работали депутатами, женщины – заместители председателей представительных органов – создали свою коалицию «Женщины – руководители представительных органов власти». Когда мы им предложили сделать общую коалицию, они сказали: не собираемся с вами, простыми тетками-депутатками решать проблемы. Вот это как раз то, о чем сказала Ольга Здравомыслова: сегодня те женщины, которые пришли во власть при поддержке женских общественных организаций, уже давно об этом забыли. Позавчера в Миассе прошла информационная конференция, и она откликается на проблему, которую мы обсуждаем. Одна из представительниц коалиции «Женщины – руководители представительных органов власти» заявила: «Я здесь не общественница, я здесь – представитель власти». Она забыла, что она не просто представитель власти, а она представитель представительной власти. А это очень большая особенность. Поэтому сегодня нужно вести разговор о взаимодействии женских общественных организаций, женщин-политиков, обучении женщин-политиков, которые пойдут на выборы в разные представительные органы власти разных уровней. Они должны понимать, что мониторинг депутатской деятельности – это то, что нам сегодня нужно. Мы сегодня начинаем эту практику. Но важно выстроить систему мониторинга именно депутатской деятельности женщин и анализ эффективности работы женщин-политиков в условиях, когда они, не благодаря, а вопреки системе, прорвались в органы власти. 16-го декабря в Челябинске мы проводим круглый стол совместно с областной женской сетью на Урале и Оргкомитетом гражданского форума.

По области у нас есть публикации не только в местной прессе. Мы публикуемся в газетах «Челябинский рабочий», «Кусинский рабочий». На выборах в 2000 году из нашей, пока небольшой, коалиции в нашем городе баллотировалось 17 женщин. Сегодня у нас в коалиции представители представительных органов власти женщины – из Кусинского районного совета, Красноармейского района, Миасса, Златоуста, Челябинска. Уже 6-7 территорий в нашей коалиции. Правда, в нашей области 42 территории.

Тройнова Т. Я хочу обратить ваше внимание, что наши сетевые организации, которые работают и делают определенное дело, в которые входят не только женские организации, но и журналисты, представители органов власти. Они становятся известными, благодаря своей деятельности, что тому, что есть такие группы.

Эта ситуация уникальная в мире, когда ради достижения определенной цели собираются вместе разные команды и вместе работают. Таким образом работает ассоциация «Голос». Директор ее, Лилия Шибанова, присутствует здесь. Это не женская организация, но тоже нацелена на защиту прав избирателей..

Махмутова Е. *Башкортостан, Уфа.* Я бы хотела обратить ваше внимание на ту часть выступления Ольги Михайловны, где она обратила наше внимание на то, что женщины-политики больше представляют свои партии, чем собственные идеи женского движения, женского электората в целом.

Тот акцент, который я хотела бы сделать по этой подсказке Ольги Михайловны, это отсутствие у женского движения стабильной ресурсной базы. Потому что, ставя вопрос о продвижении во власть женских кандидатур, мы тут же должны рассчитывать, какие политические и материальные ресурсы поддерживают ту или иную женщину, допустим, кандидата в депутаты.

В этой связи два слова о нашем региональном республиканском опыте. Работая в течение этого года с женщинами-депутатами Уфимского городского совета, мы пришли к парадоксальному выводу, что мы можем говорить не только о маргинализации женщин в целом в обществе, мы можем говорить на уровне власти о маргинализации женщин-депутатов. То есть они, отлученные от реальной ресурсной базы даже в распределении областного, городского, районного бюджетов, которые в основном делят мужчины-депутаты, оказываются маломощными, находясь на уровне принятия решений. Вот это тот парадокс, который мне хотелось бы обозначить более ярко. Вот причина, почему в итоге женщины-депутаты оказываются недостаточно авторитетными в сообществе своих же коллег депутатов-мужчин.

Завадская Л. Что нужно сделать, чтобы ресурсную базу подтянуть к себе?

Махмутова Е. Но на ваш вопрос я бы ответила так. Все-таки продвижение идеи гендерного равенства и тех социальных программ, за которые ратует и социал-демократическая партия, через уже сложившиеся политические структуры. То есть поиск союзников с тем идеологическим зарядом, который дало нам женское движение.

Самсонова В. *Екатеринбург, региональный фонд поддержки женского предпринимательства.* Мне очень приятно, что Ольга Михайловна вслух выразила мои мысли. На самом деле, на 150% правильно и реально – то, что в жизни происходит. Я как директор некоммерческой организации столкнулась с такими вещами, что такое женщина в бизнесе. Она практически незащищенный человек, даже если она или входит в бизнес, или чего-то добивается. Ситуация в нашем регионе такова. Государство не создает никаких условий, т.е. не вкладывает ни копейки, чтобы женщина вошла в бизнес. Если она вошла в бизнес и достигла какого-то успеха, этот бизнес отнимают, когда это кому-то понадобилось. Она никак не защищена законодательно.

Мы неоднократно проводили круглые столы с нашими депутатами разных уровней. Я пришла к мысли, что все наши женщины-депутаты попали туда сами по себе, т.е. они были ангажированы или партиями, или у них была личная мотивация делать политическую карьеру, но это не тот электорат, который их когда-то выбирал. Общась с ними, я постоянно нахожусь в удрученном состоянии, потому что они не слышат, не видят, не понимают, что происходит в жизни, хотя сами являются женщинами. И очень быстро забывают, откуда они вышли. Это одна особенность.

Мы живем в очень криминальном городе. Например, у нас в городской думе женщин-депутатов уже давно напугали, т.е. они голосуют так, как это нужно большинству мужчин. Если они не будут так голосовать, то могут потерять ребенка или еще что-то может случиться. С ними бесполезно вести какие-то переговоры.

Но с другой стороны, ведь жизнь не стоит на месте. Вот почему мы проводим круглые и пытаемся найти контакты с людьми, которые понимают, что социально-экономическое развитие региона – это общие проблемы для всех, это не только для женских организаций, это не только для общественных организаций вообще.

Моя коллега из Ижевска упомянула о ресурсах. Откуда брать ресурсы? Наш опыт говорит о том, что очень многие женщины-предприниматели, видя, что происходит вообще в законодательных собраниях разного уровня, сами на собственные средства начинают выдвигаться. Такой опыт у нас в Свердловской области есть. Правда, отрицательный – они

не стали мэрами городов, но все-таки такой опыт имеют. Это характерно для небольших городов Свердловской области, где женщины-предприниматели вкладывают свои ресурсы в свою предвыборную кампанию. Я считаю, если такая организация, как наша, будет взаимодействовать с женскими организациями Свердловской области, то это и есть тот финансовый ресурс, который поможет женщине выдвигать политиков, которые будут знать, зачем они там находятся, и будет результат в этом. Как сказала Татьяна Георгиевна, сухой остаток.

Баразгова Е. Екатеринбург. Я хочу отметить, что сейчас самая главная проблема это не сетовать на то, что есть, а провести диагностику, что происходит в женском движении, в стране накануне выборов. Мы в Екатеринбурге 7 и 8 декабря в Институте прессы проводили семинар на тему «Гендерные лица СМИ». Институт прессы собрал журналистов Уральского федерального округа, т.е. 6 областей. Они в какой-то мере помогли нам осознать ситуацию. Если говорить одним предложением, действительно женщины-депутаты не дорожат кредитом доверия. И кредит доверия исчерпывается где-то на середине выборного срока. Поэтому говорить о том, что будет увеличение женщин во власти, надо быть оптимистом. Сегодня женское движение во многом перестраивается. В регионах оно не «ставит» на женщину-депутата или кандидата в депутаты. На Урале стали пользоваться гораздо большей популярностью женщины, которые делают дело. Это женщины, которые организуют центры насилия. Это женщины – руководители Комитета солдатских матерей. Это женщины, борющиеся против наркотиков и т.д. И нам говорят, что, если такая женщина накопит свой социальный капитал, то мы будем за нее голосовать. И это накладывается на тот прогноз, о котором говорила Ольга, что люди не просто выходят из пассивности, они выходят более уверенными в себе. Это не тот нищий народ, который был в 96-м и 2000-м годах. Это – народ 2003 года. Вот такой народ будет выбирать человека, который доказал свою полезность. Мне кажется, что и женскому движению, и партийному движению необходимо провести актуальную диагностику ситуации. Если мы будем действовать по-старому, то мы будем где-то в стороне от политического подхода.

Корбут И. Всероссийская конфедерация труда, профсоюзы. Мы занимаемся безопасностью труда. У меня лично департамент профзаболеваний. Давайте вот о каком вопросе подумаем. Наше здоровье – физическое здоровье общества (я сейчас не говорю о политическом здоровье) – резко падает. Резко падает рождаемость. И вообще ситуация критическая. Мы о ней замолчали. Говорим: женщины во власти, в предпринимательстве – все хорошо. Но последние исследования показали, что только 10% людей в нашей России занимаются своим делом. Толкая женщину во власть, в предпринимательство, мы не спрашиваем, а готова ли она к этому. И часто ситуация сходна с неудобной обувью: затолкали ногу в красивую обувь, а идти не можем. Вот давайте от этого предостережемся. Мы должны думать о будущем. Посмотрите, вот мы сидим, а много ли здесь молодых? Посмотрите на наш возраст. Мы боимся за наших детей. Мы хотим им хорошего будущего. Мы готовим себе замену. Но мы забыли о профориентации. И я считаю, что сейчас одной из главных идей... Вы простите, я переживаю, потому что столкнулась с этим на практике. Мы провели обследование. И на первое место женщины поставили не здоровье и не заработки, а психологическую неустроенность. Так вот что – профориентация. Давайте вернемся к этому, женщины! Давайте выявим тех, кто может заниматься общественной работой, предпринимательством. Давайте дадим им толчок, поможем. И тогда нам будет легче.