

## **Крупный шаг вперед** *Размышления после визита М.С. Горбачева в Индию*

**Е.М. Примаков**

*академик,*

*директор Института мировой экономики и  
международных отношений АН СССР*

Большие международные события никогда не имеют одноразового и строго ограниченного временем эффекта. Они становятся большими, значительными именно в силу того, что распространяют свое влияние во времени и в пространстве, воздействуют на всю систему международных отношений, учитываются при принятии важных решений. К таким событиям относится недавний визит Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева в Индию (25-28 ноября 1986 года).

Результаты этого визита могут быть измерены по нескольким параметрам: советско-индийские отношения, положение в регионе, ситуация в мире в целом.

### **Советско-индийский аспект**

Связи между СССР и Индией имеют давний и устойчивый характер. С обеих сторон четко проявилась преемственность, последовательность в стремлении расширять и углублять эти связи. После завоевания Индией независимости такую линию твердо проводили Джавахарлал Неру и Индира Ганди. Но даже тогда, когда на недолгий период Индийский национальный конгресс уступил власть оппозиции, Премьер-министр М. Десаи подчеркнул своей поездкой в Москву общенациональный характер политики, направленной на сохранение и развитие отношений с СССР.

Постоянный процесс развития отношений между СССР и Индией базируется на прочной объективной основе – совпадении или близости интересов двух государств, отсутствии между ними «несовместимостей» в геополитической сфере. Вместе с тем результаты десятичасовых переговоров М.С. Горбачева с Премьер-министром Р. Ганди могут стать самым серьезным за всю историю советско-индийских отношений импульсом для их

многостороннего развития. Очевидно, несколько обстоятельств свидетельствуют в пользу этого вывода.

**Первое.** Индия решает трудную задачу экономического прогресса, усложненную не только пережитками колониального прошлого, но и постоянным демографическим прессом. Причем нынешняя стадия решения этой задачи такова, что получение экономического и научно-технического содействия извне становится жизненно важным для Индии. Между тем за последнее время более контрастно, чем раньше, проявилась ограниченность возможностей получить такое содействие у США. Речь не идет, естественно, о блокировке всех форм сотрудничества с Индией со стороны Соединенных Штатов и других развитых капиталистических государств. Такие связи существуют, в Индии действует иностранный капитал, транснациональные корпорации, открыты и функционируют различные каналы, по которым поступает технология. Но все это дозируется, ограничивается неоглобалистской философией США, которые не хотят экономической и научно-технической независимости Индии и тем более роста ее обороноспособности, особенно в условиях жесткой американской военно-политической поддержки Пакистана. В этом не могло не убедиться индийское руководство.

**Второе.** СССР уже неоднократно доказал свою надежность как партнера в сотрудничестве с Индией. Вместе с тем в настоящее время открываются новые возможности в результате ускорения развития, обновления, реорганизации хозяйственного механизма в СССР, что выводит нашу страну на качественно новые рубежи в экономике и создает перспективу технологического прорыва уже в ближайшие годы. В Индии видят это и принимают во внимание.

**Третье.** Судя по выступлениям Р. Ганди, по характеру подписанных им документов, интересам Индии отвечает и ее руководству импонирует тот курс, который СССР проводит в международных делах, особенно конструктивность и реализм в области сокращения вооружений, обоснованная ставка на

ликвидацию ядерного оружия до конца столетия. Такая политика близка и понятна Индии и как признанной авторитетной силе Движения неприсоединения, и как одному из главных организаторов влиятельной «Делийской шестерки», и просто как государству, заинтересованному в стабилизации международной обстановки.

**Четвертое.** В Советском Союзе в свою очередь понимают место и роль Индии в современном мире. В политическом плане – это уже не просто азиатская, но и мировая великая держава, влияние которой на международные события будет все больше возрастать. Дальнейшее сближение с Индией расценивается в Советском Союзе как стратегическая задача по укреплению потенциала мира.

В экономическом плане, несмотря на несомненные диспропорции, другие тяжело сказывающиеся пережитки колониально-феодалного периода, Индия осуществляет достаточно быстрый переход в современность, в том числе за счет развития и наукоемких отраслей промышленности. Это тоже создает заинтересованность СССР в сотрудничестве с Индией, особенно с учетом экономических задач, решаемых нашей страной.

Все перечисленные обстоятельства вместе взятые работают в пользу дальнейшего советско-индийского сближения. При этом полностью принимаются как реальность различия в социально-экономическом и политическом устройстве двух государств. Речь не идет о сближении в этой области. Давно уже прошли времена, когда искусственно поднимался вопрос чуть ли не о том, что Индия развивается по пути социализма, и это тогда расценивалось в качестве важного аргумента в пользу советско-индийского сотрудничества. Речь не идет и о том, что каждая из сторон не будет отстаивать свои собственные национальные интересы в этом крепнущем взаимодействии. Однако все четче обозначается поле совпадения этих объективных интересов, сходство взглядов и подходов двух стран, принадлежащих к различным социальным системам, к кардинальным проблемам современности.

## Безопасность в Азии

Одним из важнейших результатов переговоров в Дели была поддержка Премьер-министром Р. Ганди идеи всеобъемлющей системы международной безопасности. Естественно, что ее органичной частью является безопасность в Азии. Вместе с тем это, пожалуй, труднейший для сооружения элемент системы. В Европе в военной области дело практически сводится к снижению уровня, ослаблению конфронтации между двумя противостоящими друг другу союзами – Варшавским Договором и НАТО. В политической – к выработке различных мер, способных привести к разрядке и обеспечить мирное многостороннее сотрудничество между государствами, принадлежащими к двум противоположным системам – социалистической и капиталистической.

Конечно, все эти задачи нелегко решать и в Европе. Но в Азии, на мой взгляд, еще более сложно. Военная проблематика здесь не ограничивается противоборством между СССР и США. В Азиатско-Тихоокеанском регионе расположены и СССР, и США, и КНР, и Индия, и Япония – иными словами, «полицентризм» здесь развит больше, чем где бы то ни было. В Азии в «горячем состоянии» немало конфликтов, порожденных различными причинами, – ближневосточный, ирано-иракский, вокруг Кампучии, вокруг Афганистана и другие. Целый ряд государств в Азии высказывает друг другу территориальные претензии.

Как в этих условиях добиться безопасности в Азии? Еще перед визитом М.С. Горбачева в Индию в западных, да и в некоторых индийских газетах публиковались материалы, в которых неполно или неправильно показывалась советская позиция по этому вопросу. Кое-кто пытался представить, будто СССР хочет механически перенести «европейскую модель» на Азию, незамедлительно начать процесс созыва конференции для создания все-азиатской системы безопасности. Еще в речи во Владивостоке (28 июля 1986 года) Генеральный секретарь ЦК КПСС предложил меры, которые абсолютно не имели ничего общего с этой схемой. В выступлениях М.С. Горбачева в

Индии были даны дополнительные разъяснения, из которых явствует, что советская линия заключается в следующем:

- механически не перенося европейский опыт в Азию, использовать из него все полезное, что может прижиться на Азиатской почве и послужить безопасности стран этого континента;

- идти к этой цели по всем направлениям, включая двусторонние договоренности, субрегиональные и, наконец, если это станет возможным со временем, региональное соглашение по вопросам безопасности;

- обратить особое внимание на необходимость урегулирования существующих конфликтов в Азии, используя с этой целью все имеющиеся возможности, в том числе контакты СССР с США;

- укрепить военно-политическую стабильность за счет сокращения численности и ограничения деятельности военно-морских сил СССР и США в регионе; провести переговоры с Соединенными Штатами и заинтересованными азиатскими странами о мерах доверия в военной области применительно к Азии и прилегающим акваториям Индийского и Тихого океанов;

- провести многосторонние переговоры по гарантии безопасности морских коммуникаций, а также гарантии суверенитета прибрежных государств над их природными ресурсами;

- поощрять и поддерживать движения за создание мирных зон, в частности превращение в такую зону Индийского океана;

- разработать международную конвенцию о борьбе с терроризмом на морских и воздушных коммуникациях и принять в нем участие.

Этот список, естественно, не исчерпывает всех мер продвижения к системе безопасности в Азии, но на данном этапе они – наиважнейшие, и есть все основания полагать, что Индия согласна с такой оценкой.

Одной из самых острых региональных проблем безопасности для Индии являются ее отношения с Пакистаном. Обоснованное беспокойство в Дели вызывает активная деятельность США по вооружению Пакистана

современными средствами ведения войны. Советский Союз в таких условиях, естественно, понимает необходимость укрепления обороноспособности миролюбивой Индии. Вместе с тем на пресс-конференции в Дели (28 ноября 1986 года) М.С. Горбачев подчеркнул, что СССР выступает за политическое, мирное урегулирование всех спорных проблем между Индией и Пакистаном. Важным элементом нового мышления, которое внедряет СССР в межгосударственные отношения, является категорический отказ от игры на противопоставлениях одной страны другой, на противоречиях между ними, от попыток «половить рыбу в мутной воде».

Вообще нужно сказать, что Советский Союз – и эта позиция, судя по всему, понятна и принимается Индией – выступает за то, чтобы развитие его отношений с каким-либо государством не шло в ущерб другим. Именно с таких позиций мы подходим, например, к проблеме нормализации и развития отношений с Китаем. На таком же принципе базируется и политика СССР в отношении Индии.

### **Документ глобального значения**

Апогеем визита в Индию было подписание Делийской декларации, провозглашающей принципы свободного от ядерного оружия и ненасильственного мира. Этот документ представляется одним из самых важных не только потому, что под ним стоят подписи лидеров двух стран, население которых равно одному миллиарду человек, то есть одной пятой человечества. Значение Делийской декларации имеет общемировой характер.

XXVII съезд КПСС провозгласил необходимость нового политического мышления в наше время, которое принципиально отличается от прошлого тем, что постоянное совершенствование оружия массового уничтожения поставило перед человечеством реальную проблему выживания. Можно считать, что Делийская декларация – это осуществление нового политического мышления на практике.

Многokrатно мы были свидетелями того, как на Западе выдвигались варианты «кризисной дипломатии», «правил поведения» во время

перерастания конфликтной ситуации в кризис с угрозой вовлечения США и СССР. Может быть, есть смысл и в таких изысканиях. Но насколько актуальнее и жизненно важнее выработка «правил поведения» государств с целью не допустить кризиса, урегулировать конфликты, предотвратить сползание в пропасть термоядерной катастрофы. Таким документом является Делийская декларация.

Десять принципов, заложенных в нее, – это развернутая характеристика мирного сосуществования в наше время. В Делийской декларации подчеркивается, что мирное сосуществование должно стать универсальной нормой международных отношений. Это подразумевает не просто всеобщий отказ от войны как средства решения спорных вопросов, а активную деятельность с целью урегулирования политическими, а не военными средствами всех конфликтных ситуаций.

Для того чтобы укрепить мирное сосуществование, нужна уверенность всех членов мирового сообщества в своей безопасности. Такую уверенность не создает «равновесие страха» – та система, на которой фактически базируется безопасность на глобальном уровне в настоящее время. Делийская декларация провозглашает в качестве насущной цели создание всеобъемлющей системы международной безопасности вместо пресловутого «равновесия страха».

Необратимость мирного сосуществования может быть обеспечена только в условиях свободного от ядерного оружия ненасильственного мира. А достичь такого мира можно лишь через систему конкретных и безотлагательных мер, направленных на разоружение. В Декларации такие меры предлагаются.

Мирное сосуществование – это не просто безопасность, как бы важна она ни была. Делийская декларация акцентирует внимание на необходимости мобилизовать материальный и интеллектуальный потенциал всего человечества для решения глобальных проблем: продовольственной, демографической, ликвидации неграмотности, сохранения окружающей

среды, мирного использования Мирового океана, морского дна и космического пространства.

Сегодня под Делийской декларацией рядом с подписью Советского Союза стоит не менее весомая подпись Индии. Однако пройдет время, и под принципами этого исторического документа подпишутся и другие государства. Можно смело сказать в этой связи, что Делийская декларация устремлена в будущее.

*«Правда», 5 января 1987 г.*