

**«Перестройка – кровное дело народа»
Речь М.С. Горбачева на XVIII съезде профсоюзов СССР**

25 февраля 1987 года.

Дорогие товарищи делегаты съезда!

От имени Центрального Комитета КПСС приветствую ваш съезд и в вашем лице всех трудящихся Советской страны.

Ровно год назад, 25 февраля, здесь, в Кремлевском Дворце съездов, начал свою работу XXVII съезд КПСС. Это был поворотный съезд для судеб нашей Родины, для будущего социализма. Он дал широкий и безбоязненный анализ накопленной практики строительства нового общества, выработал мобилизующий курс социально-экономического ускорения страны, борьбы за идеалы мира и гуманизма.

Месяц назад состоялся январский Пленум ЦК партии, который существенно углубил наше понимание сложившейся ситуации, конкретизировал задачи перестройки по всему фронту политической деятельности партии и народа, наметил развернутую концепцию демократизации общественной жизни, мощно двинул вперед процесс освобождения от всего, что еще сдерживает революционные преобразования.

Чуть больше недели назад в Кремле состоялась встреча с участниками Форума «За безъядерный мир, за выживание человечества».

Как вы знаете, перед этой авторитетной и представительной аудиторией были изложены политические и нравственные основы внешнеполитической стратегии Советского государства, его подход к глобальным проблемам человечества, и прежде всего к главной из них – как сохранить жизнь на Земле.

В этих событиях отражается напряженный ритм нашего времени – времени огромных начинаний, переоценки ценностей и крепнущих надежд, общественного подъема и бескомпромиссной борьбы нового со старым. Это время трудное, но необычайно интересное, время обретения обществом

уверенности в своих силах, гражданского возмужания и патриотической неуспокоенности людей.

Мы уверены: духом нашего времени будут пронизаны и практическая работа вашего съезда, и принятые им решения.

Год – срок, в общем-то, небольшой. Но по своей общественной насыщенности год минувший вместил очень многое. И в то же время мы сегодня понимаем: сделаны лишь самые первые шаги.

Главное, а значит, и самое трудное – впереди. **До сих пор мы преимущественно готовились к перестройке: разрабатывали ее стратегию, намечали основные пути, выявляли все то, что мешает, требует исправления. Определяли исходные позиции.**

Теперь надо разворачивать перестройку практически. Начавшийся 1987 год станет во многом определяющим, ибо сегодня, по существу, решается судьба перестройки, закладывается фундамент ускорения.

Перестройка, как это было подчеркнуто на январском Пленуме ЦК, уже не идея, а реальность. Она овладевает массами, а значит, действует, работает на социализм, на обновление нашего общества.

Мы творим не на пустом месте, да на пустом месте ничего путного и не сотворишь. У нас есть чем гордиться, на что опереться, есть великие ценности, которые мы ставим превыше всего.

За нашими плечами – величайшая революция, которая круто изменила ход событий в стране и в мире, наложила неизгладимый отпечаток на судьбы человечества.

За нашими плечами – огромный, многообразный и еще не до конца осмысленный опыт осуществления социализма на практике, к которому надо постоянно обращаться, учась по-ленински решать проблемы, рождаемые жизнью.

За нашими плечами – огромный экономический, научно-технический, интеллектуальный потенциал, созданный и приумножаемый энергией и талантом всех народов нашей великой страны.

Да, товарищи, мы прошли большой путь, путь трудный и героический. Но через все испытания мы пронесли революционный дух народа, веру в социализм, в его высшую справедливость.

Мы справились, все преодолели, все превозмогли. Мы сумели осуществить невиданный подъем от сохи и лучины до космоса, мы испытали ни с чем не сравнимую радость – радость великих свершений.

Нерушимая связь труда и гражданской заботы об общем благе, скрепляющая все поколения советских людей, наш патриотизм, трудовая гордость, рабочий энтузиазм, святое чувство причастности к великому делу Октября – величайшие завоевания нашего строя, без которых он просто немыслим.

Именно человек труда, и прежде всего рабочий класс с его верностью революционным традициям, является главной движущей силой сегодняшних преобразований. Трудолюбие всегда было высшей нравственной ценностью нашего народа, а мастерство неизменно относилось к главным достоинствам человека.

И сегодня у нас есть подлинные мастера своего дела, те, на кого можно равняться, у кого надо учиться работать, – такие люди, как Владимир Матвеевич Гвоздев – бригадир шахты «Распадская» объединения «Южкузбассуголь» Кемеровской области, Нина Николаевна Щербакова – ткачиха московского хлопчатобумажного комбината «Трехгорная мануфактура», Вяйно Александрович Саар – бригадир треста «Таллиннстрой», Разифа Салиховна Ханова – доярка колхоза имени Карла Маркса Башкирской АССР, Валерий Макарович Колесников – оператор прокатного стана Кузнецкого металлургического комбината, Евгений Петрович Размятов – бригадир комплексной бригады Петропавловск-Камчатского торгового порта, Лидия Трофимовна Бабина – заведующая молочнотоварной фермой предприятия «Прогресс» по производству мяса Одесской области.

Эти и тысячи других имен выдвинуло наше время – время революционного ускорения. Таких людей народ назвал стахановцами перестройки. По-моему, правильно назвал. Они у нас есть повсюду, во многих трудовых коллективах.

Надо только, чтобы тех, кто борется за обновление общества, за перестройку, борется не словами и заверениями, а новаторским, добросовестным трудом, день ото дня становилось все больше.

Конечно, все мы хотим, чтобы перемены к лучшему наступили как можно быстрее. Высокие цели, выдвинутые партией, нарастающие изменения в экономике, социальной и политической сферах привели к тому, что может быть названо «революцией ожиданий». Многие хотят скорой социальной и материальной отдачи. Сужу об этом и по впечатлениям от недавних встреч с трудящимися Латвии и Эстонии.

Будем откровенны, товарищи. **Добиться ускорения, повышения качества всей нашей жизни можно только одним путем – эффективным, высокопроизводительным трудом. Никакие механизмы распределения и перераспределения сами по себе ничего не создают.**

Да, нам надо совершенствовать многое в системе управления народным хозяйством, в социальной, политической, идеологической сферах. Такая работа, как вы знаете, ведется, будет вестись и впредь. Но надо крепко подналечь на трудовую этику в целом.

На январском Пленуме Центрального Комитета было прямо сказано об ответственности партии, ее руководящих органов за положение дел в стране. Но, наверное, это только одна сторона дела, хотя и очень важная. Есть и другая.

Ни для кого не секрет, что многих устраивали, а некоторых продолжают устраивать и сегодня – работа, как говорится, «спустя рукава», незаработанная зарплата, незаслуженные премии, обстановка взаимной нетребовательности, бесконтрольности и безответственности.

Должно быть ясно: для того чтобы наши справедливые материальные и социальные ожидания сбылись, нужны время и усилия, практические действия.

Перестройка – это повышение отдачи каждого на своем месте: рабочего, колхозника, служащего, инженера, ученого, преподавателя, министра, партийного работника. Далеко не везде и не всегда именно так обстоит дело.

Оценивая на январском Пленуме ЦК позитивные перемены, достигнутые в прошлом году, мы говорили о том, что в них отразилась могучая поддержка советским народом политики партии, ее курса на перестройку. Но **начало года показало – позитивные сдвиги не стали еще устойчивой тенденцией экономического развития.** Уже со второй половины прошлого года нарастали трудности в металлургии, химической, электронной промышленности, однако на это не обратили должного внимания ни в министерствах, ни в Госплане, Госснабе СССР, да и работники многих предприятий этих отраслей своевременно не занялись исправлением создавшегося положения.

Итоги января показали: как в Центре, так и на местах многие слабо подготовились к работе в условиях возросшей требовательности к деятельности предприятий и объединений при массовом переходе на новые методы хозяйствования.

Сейчас положение поправляется, но поправляется медленно. Центральный Комитет партии рассчитывает на понимание рабочим классом, всеми трудящимися ответственности момента, важности успешного выполнения намеченных планов для дела ускорения, на возрастающий вклад в развитие экономики.

Сегодня мы хотим коренным образом изменить обстановку в обществе, ибо нас не может устроить то, как мы прежде жили, как работали. Но **у нас ничего не выйдет, если мы не сломим до конца силы инерции, торможения, которые опасны тем, что могут снова втянуть страну в состояние застоя и спячки, грозящее застойностью общества,**

социальной коррозией. И здесь я хотел бы еще раз остановиться на замысле январского Пленума.

Мы прошли апрельский (1985 г.) Пленум. Конечно, он – не случайное явление. Пленум сумел выразить то, что осмысливалось, накапливалось в стране. Он критически проанализировал положение дел в обществе, высказался за разработку концепции ускорения.

Когда мы увидели реакцию партии, народа на идеи апрельского Пленума, то убедились, что пошли по правильному пути.

После апрельского Пленума, в июне, мы провели крупное совещание по вопросам научно-технического прогресса, на основе которого разработали важные программы развития машиностроения и ряда других отраслей народного хозяйства, наметили меры по совершенствованию хозяйственного механизма, в том числе по управлению группами взаимосвязанных отраслей экономики.

Все это стало отправным моментом того, чтобы на основе апрельского Пленума сформировать концепцию XXVII съезда. Она вам известна, товарищи.

После съезда встала задача перевести стратегическую линию на ускорение социально-экономического развития страны в плоскость практических дел. Раньше, как вы знаете, тоже принималось немало хороших решений, но они зачастую оставались невыполненными.

Центральный Комитет КПСС понимал, что ускорения не будет, если мы не начнем перестраивать общественную жизнь, не будем оздоравливать всю атмосферу в партии, обществе. Тогда и встал вопрос о подготовке такого Пленума ЦК, который бы выработал теорию перестройки и определил задачи кадровой политики на новом этапе. Таков был основной замысел январского Пленума.

Его подготовка оказалась трудным делом. Достаточно сказать, что мы трижды откладывали начало проведения Пленума, ибо не могли идти на него, не имея ясности по основным вопросам. Предстояло углубить анализ

ситуации, которая предшествовала апрелю, извлечь из нее уроки и самое главное – предложить, что делать для того, чтобы перестройка шла энергично и не захлебнулась. Если бы мы на этом Пленуме ограничились только констатацией недостатков и трудностей и не предложили конкретных направлений перестройки, то от такого Пленума пользы было бы мало. Мы обязаны были ответить на главный вопрос, который всех волнует: как сделать перестройку необратимой, как сделать, чтобы ошибки не повторились. Политбюро ЦК пришло к однозначному выводу: перестройка забуксует, если в нее основательно – и в сфере экономики, и в социальной сфере, и в сфере политики, и в духовной сфере, и в сфере управления – не включится главное действующее лицо – народ. **Чтобы сделать перестройку необратимой, не допустить повторения того, что было в прошлом, надо все поставить под контроль опять-таки народа. А чтобы решить эти задачи, есть только один путь – широкая демократизация советского общества.**

До январского Пленума всех волновал вопрос: не остановится ли этот процесс?

Январский Пленум укрепил убеждение в обществе, что перестройка принимает необратимый характер. Ведь это сильно сейчас активизировало позиции многих слоев населения. Немало еще было выжидающих и наблюдающих. Теперь и они переходят в разряд активно действующих. Но процесс этот идет непросто, небезболезненно.

В чем тут дело? До сих пор мы были на уровне разработки концепции социально-экономического развития – апрельский Пленум, XXVII съезд, июньский Пленум. Но теперь процесс перестройки от идеи пошел вглубь, в практику, и оказалось, что он затрагивает интересы многих: в одном случае – через Госприемку, в другом – через самоокупаемость, самофинансирование, в третьем – через выборность, в четвертом – через контроль, гласность, критику и т. д.

Тут нет ничего неожиданного. Процесс перестройки захватывает все новые сферы жизни общества, затрагивает интересы всех социальных групп.

И как это свойственно подлинно революционным преобразованиям: одних перестройка воодушевляет, придавая новые силы, кое-кого повергает в растерянность, третьим же происходящие перемены просто не по душе. Не по душе они особенно тем, кто привык работать с прохладцей, делать все на авось, кто равнодушен, инертен, безынициативен. Не по душе она и тем, кто до сих пор распоряжался на предприятии, в районе, в городе, в лаборатории как в своей вотчине, мало считаясь с мнением коллектива, трудящихся. Не говоря уже о тех, кто использовал обстановку вседозволенности для казнокрадства, наживы, цинично пренебрегая нашими законами и нормами морали. Вот истоки сопротивления перестройке, медлительности в практических действиях, стремления переждать.

Скажу еще раз: тут в принципе ничего нет неожиданного. Напротив, было бы странно, если бы перестройка устроила всех – и честных, и бесчестных, и тружеников, и лодырей, принципиальных людей и зарвавшихся работников. Это значило бы, что в нашей политике что-то недодумано, что-то не срабатывает, есть какой-то изъян. Но тут есть политический нюанс, которым нельзя пренебрегать. **Я упомянул о корыстных противниках перестройки. Однако определенный драматизм момента заключается и в том, что среди ее оппонентов есть и люди бескорыстные, честные, но остающиеся пока в плену старых представлений, не осознавшие остроты и критичности проблем, возникших перед обществом. Мы должны воздействовать на них убеждением, завоевывать их доверие правотой нашего дела, успехом перестройки. Наш долг помочь таким людям понять свои подлинные интересы, найти свое место в общем строю.**

В общем, теперь перестройка затрагивает всех: членов Политбюро, секретарей ЦК, членов правительства, и рабочих, и колхозников, и интеллигенцию. Все общество затрагивает. Затрагивает интересы всех и каждого. И тут я хочу вспомнить ленинское указание о необходимости различать сиюминутные интересы класса и его коренные интересы.

Да, сегодня перестройка затрагивает наши сиюминутные интересы. Но она отвечает коренным долгосрочным интересам трудящихся, такое понимание нам необходимо. Оно имеет принципиальное значение.

Это – очень важное положение.

Перестройка должна раскрыть потенциал социализма, выдвинуть общество на новые рубежи, обеспечить достижение нового качества жизни во всех сферах: экономической, социальной, духовной, укрепить социализм. Она, как я уже говорил, отвечает коренным интересам трудящихся. А если это как-то и задевает сегодня нас с вами, то тут надо спокойно во всем разобраться, объективно оценить ситуацию, принять те или иные практические меры для снятия остроты возникающих здесь проблем.

Для решения стоящих перед обществом задач мы располагаем необходимым политическим опытом и теоретическим потенциалом. Одно ясно: надо обязательно идти вперед по пути перестройки. Если захлебнется перестройка, тогда последствия будут куда более серьезными и для общества в целом, и для каждого советского человека.

Наш выбор пути правильный. **Мы идем не в сторону от социализма, а через перестройку развертываем потенциал социалистического строя. Не в сторону от демократии, а в сторону развертывания демократии в интересах трудящихся.**

Так что же, отказываться от всего этого? Отказываться от перестройки, чтобы угодить тем, кого она задевает, заставляет думать, действовать и жить по-новому? Это была бы уже не политика, а обслуживание чьих-то интересов и амбиций. Но на это ЦК КПСС и правительство не пойдут. В этом я хочу вас заверить здесь, ваш съезд и в вашем лице трудящихся страны. *(Аплодисменты.)* Мы уверены, что такого же мнения делегаты съезда профсоюзов и все советские люди. На это мы и ориентируемся. *(Аплодисменты.)*

И еще раз скажу. Нам нужно последовательно и настойчиво углублять социалистический демократизм. Советский народ имеет огромный

социальный и политический опыт. В стране создан огромный интеллектуальный потенциал. Поколения, которые сегодня действуют и берут на свои плечи ответственность, – это поколения, которые родились и выросли при социализме.

Социализм – строй трудящихся. Все, что происходит в социалистическом государстве, – все это дело народа. Поэтому мы за гласность. Это должно быть не кампанией, а нормой. Мы за критику, самокритику – это должно также быть нормой нашей жизни. Нам такие сильные формы демократии, как гласность, критика и самокритика, нужны для осуществления радикальных преобразований во всех сферах общественной жизни.

Это – гарантия от повторения ошибок прошлого, а значит, и гарантия необратимости перестройки.

Расширение демократизации у некоторых может вызвать вопрос: не дезорганизуем ли мы общество, не ослабим ли управление, не снизим ли требования к дисциплине, порядку, ответственности? Это крайне важный вопрос, и тут у всех нас должна быть полная ясность.

Скажу прямо, что тот, у кого возникают сомнения в целесообразности дальнейшей демократизации, явно страдает одним серьезным недостатком, причем большого политического значения и смысла, – не верит в наш народ. Видите ли, якобы демократия будет использована для того, чтобы дезорганизовать общество и подорвать дисциплину, подорвать крепость строя. Я думаю, с этим мы не можем согласиться. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Демократия – не противоположность порядка. Напротив, это порядок более высокого уровня, основанный не на бездумном послушании, слепой исполнительности, а на полном, инициативном участии членов общества во всех делах.

Демократия – не противоположность дисциплины. Напротив, это сознательная дисциплина и организованность людей труда, в основе которой –

чувство реального хозяина страны, коллективизм, солидарность интересов и усилий всех граждан.

Демократия – не противоположность ответственности, не бесконтрольность и вседозволенность. Напротив, это самоконтроль общества, основанный на доверии к гражданской зрелости и пониманию общественного долга советскими людьми, это – единство прав и обязанностей.

Углубление демократии, конечно, дело непростое. И не надо бояться, что не все здесь сразу пойдет гладко, попадутся если не овраги, то колдобины. Но у нас зрелое общество, сильная партия. Социалистический строй опирается на крепчайший фундамент народной поддержки, черпая силы именно в демократизме нашей жизни. И чем больше у нас будет демократии, тем быстрее мы пойдем вперед по пути перестройки, социалистического обновления, тем больше будет порядка и дисциплины в нашем социалистическом доме. *(Аплодисменты.)*

Так что вопрос сегодня стоит так: либо демократизация, либо социальная инертность и консерватизм. Третьего тут не дано, товарищи.

Я уже говорил недавно, что нам нужна демократия не для того, чтобы перед кем-то охорашиваться, не для игры в демократию. **Демократия нам нужна для переделки многого в нашей жизни, для того, чтобы дать простор творчеству людей, новым идеям, инициативам.**

Товарищи! Перестройка открывает новые перспективы, ставит новые задачи перед советскими профсоюзами.

Какими видятся в этой связи первоочередные задачи профсоюзов? Насколько понимаю, именно этот вопрос является центральным и в вашей дискуссии, и в докладе С.А. Шалаева.

Позвольте и мне высказать ряд суждений.

Задачи эти, пути их решения проходят в двух взаимосвязанных руслах. Одно – место профсоюзов в обществе в целом, их конституционные права и обязанности, взаимоотношения с партией, государством и его органами –

министерствами и ведомствами, с другими общественными организациями. Другое – это деятельность профсоюзов непосредственно в трудовых коллективах, их повседневные и многообразные связи с массами, с конкретными, живыми людьми.

Новые условия, в которых живет и действует страна, задачи, которые мы решаем, заставляют заново осмысливать и роль профсоюзов в общественной жизни.

Новую роль профсоюзов в условиях перестройки я прежде всего вижу в том, что они должны быть своего рода противовесом технократическим поползновениям в экономике, которые, надо сказать, в последние годы приобрели довольно большое распространение, добиваться усиления социальной направленности принимаемых хозяйственных решений. А это значит, что **профсоюзы должны активно участвовать в разработке социальных разделов плана, а в необходимых случаях – выдвигать свои альтернативные предложения.**

Скажу больше – **профсоюзы в общегосударственном масштабе обязаны выступать активными поборниками того, чтобы не допускать разрыва в решении производственных задач и развитии социальной сферы.** Это у нас, как известно, произошло, на этом мы несем большие потери до сих пор, и сейчас нужны огромные усилия, чтобы исправить положение.

Надо, товарищи, активно включаться в эту работу. А если есть такие проблемы, которые нуждаются в законодательном разрешении, – что ж, путь, как говорится, для профсоюзов и тут не заказан.

Предложения профсоюзов на этот счет неизменно встречают самое искреннее внимание, заинтересованную поддержку у руководства партии и государства. Вообще я прямо скажу: мы заинтересованы в более активной работе профсоюзов. Некоторых профсоюзных работников, может быть, и задела моя критика: вы, наверное, помните, как я сказал, будучи на Кубани¹,

¹ Поездка М.С. Горбачева на Кубань состоялась 17-18 сентября 1986 года. (См. «Хроника деятельности М.С. Горбачева. 1985-1991». Сентябрь 1986.)

что некоторые профсоюзные работники танцуют краковяк с хозяйственными руководителями. Думаю, вы поняли смысл этого критического замечания: надо иметь свою твердую позицию и твердо проводить линию на защиту интересов трудящихся. (*Аплодисменты.*)

Наверное, немало полезного и ценного может подсказать и изучение опыта работы профсоюзов в братских странах социализма, международных профсоюзных организаций.

Главное здесь – цели, которым будет подчинена такая работа, ее конечная отдача, польза людям и обществу.

Поле профсоюзных забот – это сама жизнь человека со всеми ее радостями и заботами. Значит, **в решении жизненных вопросов – труда, здоровья, быта, отдыха людей – профессиональные союзы должны действовать активно, наступательно, по-деловому.**

Возьмите, например, одну из самых жгучих наших проблем – проблему жилья. Известно, что партия поставила важнейшую социальную задачу – в ближайшие три пятилетки обеспечить практически каждую семью отдельной квартирой или индивидуальным домом. Мы наращиваем усилия по всем линиям – и по государственной, и по линии трудовых коллективов. В 1986 году построено жилья на 5,2 миллиона квадратных метров больше, чем в предыдущем году. И этот прирост – не предел. Создаются молодежные жилищные комплексы, расширяется строительство жилья хозяйственным способом. Государство идет на то, чтобы предоставлять льготы трудящимся, которые решили на собственные деньги построить дом.

Мне довелось, как вы знаете, побывать минувшим летом на Дальнем Востоке² и собственными глазами видеть, насколько там острое положение с жильем. Не менее остро стоит жилищная проблема и в других регионах страны. И это еще раз показала моя поездка в Прибалтику.

² Поездка М.С. Горбачева на Дальний Восток состоялась 25-31 июля 1986 года. (См. «Хроника деятельности М.С. Горбачева. 1985-1991». Июль 1986.)

Главное тут даже не в средствах, а в мощности строительных организаций, в обеспечении жилищного строительства необходимыми материальными ресурсами. Многое здесь должны сделать местные органы. И это уже делается в ряде республик, областей, городов и районов.

Решение жилищной проблемы – задача общенародная, и «навалиться» на нее нужно, как говорится, всем миром.

Всем трудовым коллективам надо действовать так же активно, как горьковские и минские автомобилестроители, воскресенские химики, куйбышевские металлурги. Профсоюзы вместе с хозяйственными органами должны разворачивать эту народную инициативу широко по всей стране. Это огромный резерв, товарищи, и люди понимают, что здесь нужно объединить все усилия страны, чтобы эту задачу решить побыстрее.

Ставя в центр внимания конкретного человека, профсоюзы призваны настойчивее заботиться о самом драгоценном капитале – здоровье людей, об эффективном медицинском обслуживании, охране труда, технике безопасности.

Нельзя ослаблять усилий и в борьбе с пьянством. Эта борьба обернулась многими положительными переменами, и прежде всего это касается здоровья людей, порядка в нашем обществе. Но проблем тут остается немало.

Пока у нас из года в год «добросовестно» фиксируются потери рабочего времени из-за временной нетрудоспособности. Только в промышленности они были более чем в 10 раз выше того урона, который мы несем от прогулов, простоев, неявок с разрешения администрации.

Сейчас подготовлены важные решения по этим вопросам. Профсоюзы должны внести свой вклад в это большое государственное дело. Разработан целый комплекс постановлений по дальнейшему улучшению здравоохранения в стране.

И еще об одном. Мы много уже говорили о формализме в социалистическом соревновании, но перемен почти не видно. А ведь нам сегодня соревнование необходимо прежде всего для того, чтобы развивать

рабочее творчество, инициативу, состязательность ума, таланта, организационного искусства, освоения передового опыта.

Пора всерьез сделать то, о чем уже говорим не один год, – переориентировать систему социалистического соревнования на показатели качества, ресурсосбережения, строгого выполнения поставок по договорам. Вот три кита, на которых прежде всего должно базироваться социалистическое соревнование. Это именно та область, где приоритетная роль профсоюзов не вызывает сомнений. И не надо ждать особых указаний на этот счет. Все предпосылки созданы. Решайте эти вопросы, с вас – главный спрос.

А раз так, то скажу сразу: **профсоюзы свыклись с отсутствием настоящей состязательности, с показухой, обилием форм соревнования, в которых нормальному человеку уже и не разобраться – настолько все здесь запутано.** Подчас даже начинает казаться, что с помощью профсоюзов в сферу соревнования запущен некий «бумажный двигатель», который способен крутиться независимо от того, есть соревнующиеся или их нет. А бумаги идут.

Надо вернуть соревнование на землю, в цехи, бригады, подчинить его решению реальных, насущных задач, сделать делом самих трудящихся, заинтересованных в освоении лучшего опыта, в совершенствовании своей работы и самих себя.

Словом, забот у вас, товарищи, хоть отбавляй. **В условиях последовательной демократизации общества роль профсоюзов будет неуклонно повышаться,** расти их ответственность за проведение в жизнь экономической и социальной политики, более сложными и многообразными станут их культурно-воспитательные задачи.

Продолжая тему – какой должна быть роль профсоюзов в нынешних условиях, хочу сказать о следующем. **Судьба перестройки решается не в кабинетах, а в практических делах трудовых коллективов. Трудовой коллектив – центральная ячейка перестройки, и все в конечном счете**

зависит от того, какой здесь будет настрой, как по-новому развернется работа.

По существу, это проблема реального положения человека в своем коллективе, а тем самым и в нашем обществе в целом.

Как организован его труд, насколько он производителен и как оплачивается, в какой мере связаны между собой результаты труда и степень удовлетворения потребностей человека, как строятся отношения между товарищами по работе, смежниками, руководителями и подчиненными всех уровней?

Тут зависимость простая и ясная: как пойдут дела в трудовых коллективах, так они пойдут и во всем обществе. Сумеем организовать высокопроизводительный труд, обеспечить высокое качество продукции – поднимется вся экономика страны. Будут в коллективах порядок и организованность – будут они и повсюду в обществе. Научимся мы все вместе строить нормальные человеческие отношения в коллективе, оздоровим морально-психологический климат – такой же здоровой будет вся общественная атмосфера в стране.

Центральный Комитет партии придает большое значение Закону о государственном предприятии (объединении), проект которого вынесен на всенародное обсуждение. В проекте Закона заложена, по сути дела, новая идеология хозяйственного управления. Мы не считаем, что это истина в последней инстанции, что это уже законченный документ. Если бы мы так подходили к нему, то тогда не было бы необходимости выносить его на всенародное обсуждение. Мы считаем, что в этом документе есть хорошая основа для того, чтобы, обсудив его широко в нашем обществе, внимательно изучив все мнения и замечания, выработать хороший Закон о государственном предприятии. Он призван коренным образом изменить условия и методы хозяйствования в основном звене экономики, законодательно закрепить сочетание в деятельности предприятий планового начала и полного

хозрасчета, самостоятельности и ответственности, узаконить новые формы самоуправления.

Назову также такие меры принципиального характера, как создание первых двух десятков межотраслевых научно-технических комплексов, введение новых принципов повышения оплаты труда в производственных отраслях, переход на государственную приемку продукции на 1.500 ведущих предприятиях, освоение двух-трехсменной работы в ряде производственных коллективов, широкое развитие кооперативных форм в сферах производства и услуг, распространение коллективного и семейного подряда. И этот перечень можно было бы продолжить.

Как видите, преобразования идут широко и неуклонно. И все же работа по-новому еще только-только разворачивается.

Если иметь в виду производственную жизнь трудового коллектива, то, пожалуй, самые главные изменения здесь будут определяться начавшейся перестройкой хозяйственного механизма, переходом на хозрасчет, самофинансирование, самоокупаемость, самоуправление.

Но, товарищи, эти меры по-настоящему заработают только тогда, когда в каждом трудовом коллективе они будут восприняты не как что-то навязанное сверху, а как свое собственное, близкое и кровное дело.

Кому, рассуждая житейски, нужен хозрасчет, для кого он благо? Для тех, кто честно трудится. Нужен он стране, каждой трудовой семье, каждому трудящемуся человеку.

Кому хозрасчет опасен? Болтуну, ибо сразу выявляет его несостоятельность. Лодырю, халтурщику, ибо он бьет по самим основам их паразитического благополучия, которое достигается за счет общества и дорого обходится всем честным труженикам.

Всем нам нужно по-новому подойти к осмыслению роли трудового коллектива и в обществе, в том числе в экономической сфере, и в жизни каждого советского гражданина.

Кто, кроме трудового коллектива, может по-настоящему видеть общественное лицо каждого человека, определять меру социальной справедливости не в общем и целом, а конкретно, так сказать, поименно?

Кто лучше всех знает, где исчерпаны возможности, а где еще скрыты немалые резервы?

Где и кем честно сделано все возможное, а где нормой стала работа «спустя рукава»?

Наконец, где же еще человеку проявить свои права и обязанности подлинного хозяина, как не в своем коллективе, на своем рабочем месте?

Думается, опыт последнего времени показал совершенно однозначно: отказ от активной жизненной позиции дорого обходится не только обществу в целом, но и каждому человеку. И эту ситуацию, скажу прямо, нам не изменить, пока каждый человек не почувствует в этом личную потребность, личную ответственность. Не почувствует себя хозяином.

Хотел бы специально подчеркнуть, товарищи, следующее обстоятельство. В нынешней «хозрасчетной» ситуации трудовые коллективы, профсоюзы становятся сильным партнером государства в реализации социальных программ.

Думается, **ВЦСПС, республиканские советы профсоюзов сегодня могли бы шире использовать право законодательной инициативы в интересах трудящихся и при необходимости более энергично противостоять попыткам хозяйственных органов посягнуть на prerogatives трудовых коллективов.** Не годится, когда без согласия профсоюзов меняются планы производства, изымаются средства фондов экономического стимулирования, допускаются другие нарушения. Профсоюзы не должны мириться с таким положением. И мы будем их поддерживать.

Видимо, заслуживает внимания предложение **ВЦСПС о предоставлении профсоюзам права приостанавливать осуществление принятых без их ведома решений, касающихся условий оплаты труда, режима труда и отдыха, активно участвовать в выработке политики цен**

на разнообразные товары и тарифов на услуги. Они должны располагать возможностью так же решительно действовать и в случае исключения объектов социального назначения и охраны окружающей среды из пусковых комплексов строящихся предприятий.

Говоря об этом, нельзя не обратить внимания на такое явление: пока многие профсоюзы остаются как бы во втором эшелоне перестройки, в том числе и в таком важнейшем своем деле, как защита интересов трудящихся, отстаивание социальной справедливости.

Возьмите вопрос оплаты труда. Мы начали серьезную перестройку в этой сфере. Причем речь идет не о кампании, не о разовом мероприятии, а о принципиальной линии на ликвидацию уравниловки. Это важный политический вопрос, товарищи. Труд и только труд должен быть мерилom ценности человека, его общественного престижа и материального благосостояния. Причем в условиях хозрасчета, самофинансирования и самоокупаемости источники оплаты труда и материального поощрения зависят от прибыли предприятия, от заработанных средств, а их распределение, по существу, переходит в распоряжение трудового коллектива.

Но давайте задумаемся над таким вопросом: все ли делают профсоюзы, чтобы активно влиять на политику оплаты труда? Вы лучше меня знаете: на многих предприятиях еще не спешат расстаться с уравниловкой. Администрация не торопится, потому что дело это хлопотное, требующее перестройки организации производства, наведения порядка в нормировании труда; профсоюзный же комитет зачастую хочет прожить, никого не обижая.

Нет, товарищи, с такого рода «застенчивостью» пора кончать. Кого-то придется обидеть – лодыря, пьяницу, разгильдяя, пусть не прогневаются, по заслугам и честь. Но зато возвысим – и материально, и морально – человека-труженика, работающего на совесть. А за его интересы профсоюзы обязаны стоять горой.

Должен сказать, что профсоюзы по-настоящему не включились и в такое важное дело, как переход на двух-трехсменную работу. Дело это чрезвычайно

нужное и экономически важное – у нас не полностью загружены, по существу, простаивают только в промышленности основные производственные фонды стоимостью в 100 миллиардов рублей.

Беда, однако, в том, что к введению многосменности на предприятиях зачастую подходили по-чиновничьи, не позаботившись ни об организации производства, ни о питании рабочих, ни о работе городского транспорта, ни о многих других жизненно важных проблемах.

У меня было много встреч в Латвии и Эстонии. И среди поднимавшихся вопросов – проблема перехода на двухсменку и трехсменку была одной из основных, которую выдвигали повсеместно. В Юрмале, где на отдыхе находятся трудящиеся практически из всех районов страны, начиная с Сахалина и кончая западными районами, эти вопросы тоже ставили передо мной. О чем люди говорят? Есть предприятия, которые для того, чтобы выполнить задание или по отрасли, или местных властей, делят одну смену на две. В первую смену работают 50 процентов. 50 процентов – во вторую. Выходит, что в первую смену 50 процентов оборудования используется и во вторую – 50. Это же издевательство над здравым смыслом, над большим государственным делом. Ведь замысел ленинградцев, который одобрило Политбюро, состоит в том, чтобы сосредоточить работу в две-три смены на передовом, прогрессивном оборудовании, получить от него максимум отдачи, повысить производительность труда, убрать старое оборудование и открыть дорогу для ускорения модернизации.

Одновременно это дает возможность избавить предприятие от расширения, от нового строительства, высвободить деньги и направить их на строительство жилья, социально-культурных объектов. Таков большой государственный замысел, заложенный в этой идее. А тут пошли на «галочки». На профанацию важнейшего дела.

Тут профсоюзы особенно должны быть внимательными. Если переходит одно предприятие, то вряд ли весь город изменит сложившийся ритм в сфере транспорта, организации торговли, учебы, работы дошкольных учреждений,

сферы услуг. Поэтому переходить на новый режим работы надо городом или в основном всем городом. Причем это, по-моему, настолько ясно, что не требует дискуссий, тем не менее часто переводят предприятия на двух-трехсменку, не перестроив городские службы, о которых я сейчас сказал. Это ошибка, это, так сказать, поспешность, которая никому не нужна и дискредитирует огромное государственное дело.

Мы об этом сказали недавно в решении ЦК и правительства³, наметили ряд крупных мер, о которых вам уже известно. Во всяком случае мы идем на то, чтобы поощрять труд тех, кто работает во второй и особенно в третьей смене. И это, я полагаю, правильно.

Думаю, в условиях растущей хозяйственной самостоятельности трудовые коллективы потребуют от профсоюзных активистов, чтобы они были и принципиальнее, и энергичнее в использовании имеющихся у профсоюзов прав. Они у вас есть. Советские профсоюзы обладают огромной и материальной силой, и большими правами. Это и право контроля за выполнением администрацией своих соглашений и договоров, и право критики действий хозяйственных руководителей, если они идут вразрез с законными интересами трудящихся.

Разумеется, поднимая требовательность к профсоюзным работникам, следует проявить к ним и максимум внимания, чуткости и оказать им поддержку.

Профсоюзным комитетам надо быть, я бы сказал, подлинным, а не во всем удобным партнером администрации, последовательно защищать интересы трудящихся. Скверные условия труда на многих предприятиях, слабая медицинская служба, плохие бытовки – ко всему этому профсоюзные организации, будем откровенны, во многих местах притерпелись, товарищи. С этим приходится встречаться еще довольно часто. **Защищать законные права и интересы человека труда – значит смело использовать свои большие**

³ Речь идет о постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «О переходе объединений, предприятий и организаций промышленности и других отраслей народного хозяйства на многосменный режим работы с целью повышения эффективности производства», принятом 12 февраля 1987 года.

возможности, идти, когда нужно, наперекор, добиваясь правильных решений.

Заканчивая разговор о делах внутренних, хочу напомнить вам слова В.И. Ленина: «Нам нужно добиться того, чтобы поголовно все члены профсоюзов были заинтересованы в производстве и чтобы они помнили, что, только увеличивая производство, повышая производительность труда, Советская Россия в состоянии будет победить»⁴.

Так ставил В.И. Ленин вопрос в 1920 году, так ставим его и мы сегодня в условиях новых революционных перемен.

Время сейчас настало такое, когда открываются небывалые возможности, чтобы работать лучше, с большей отдачей. Чтобы с учетом всего нашего богатейшего опыта, с использованием всех наших немалых возможностей энергично строить лучшее будущее. Так давайте же действовать, товарищи, в этом направлении.

Теперь коротко о делах международных, так как в последнее время на этот счет было сказано, как я надеюсь, достаточно. Вопросы эти самым непосредственным образом связаны с ходом нашего внутреннего развития. Заниматься ими приходится много, а обстановка в мире, как вы знаете, в последние годы была и остается очень непростой. Главное, наиболее существенное в мире – это попытки империализма, сил реакции любой ценой затормозить наше движение вперед, вынудить нас оставаться на рельсах военной конфронтации.

Главный свой интернациональный долг, подчеркнул XXVII съезд, наша партия видит в успешном продвижении страны по пути, открытому Октябрем. Вот какой строгой меркой обязаны мы мерить каждый свой шаг, вот с какой точки зрения надо подходить к оценке выдвигаемых задач, выбору политики – и внутри страны, и на международной арене.

⁴ Ленин В.И. Полн. собр. соч. (до 1991 года), в настоящее время 5-е Собр. соч. Т. 42. С. 143.

Слова «перестройка», «гласность», особенно после январского Пленума ЦК, воспринимаются повсюду за рубежом как своего рода синонимы слов «прогресс» и «мир».

Разумеется, одни – наши союзники, друзья, люди демократических взглядов – с надеждой, доверием, большими ожиданиями следят за тем, как меняются облик нашего общества, сам стиль и атмосфера нашей повседневной жизни.

Другие – политические и идеологические противники – не без определенных опасений, а нередко и с озлоблением наблюдают за этими процессами.

Характерно, однако, что, несмотря на такие различия, повсюду за рубежом верно подметили главное: **новое мышление, которое партия положила в основу своего курса, – это ответ КПСС на вызов времени, требующего качественно иного подхода к решению задач, вставших перед человечеством в конце второго тысячелетия.**

Таких фундаментальных задач, по сути, две – спасти мир от ядерной катастрофы и поставить на службу человеку огромный потенциал знаний, материальных и духовных возможностей, которыми он располагает. Но они действительно громадны, неотложны и теснейшим образом взаимосвязаны. Партия, вырабатывая свою стратегию ускорения и перестройки, дала пример подхода к ним с гуманистических, марксистско-ленинских позиций.

Особый резонанс получили советские предложения, направленные на ликвидацию оружия массового уничтожения, на строительство всеобъемлющей системы безопасности. Многие из них уже «работают», стали предметом диалога и переговоров – двусторонних и многосторонних.

Собственно говоря, мы постарались дать толчок началу перестройки и межгосударственных отношений, приведению их в согласие с реальными задачами и требованиями нашего времени. В результате международная жизнь стала динамичнее, окрепли тенденции к поискам форм

и средств углубления политического, экономического, научно-технического и культурного сотрудничества.

Иногда, правда, можно услышать такое мнение: это все правильно, мы горячо поддерживаем внешнюю политику партии, но в мире-то по-прежнему неспокойно, гонка вооружений идет и идет, ядерная угроза остается реальной, американский империализм не только не хочет разоружаться, но наращивает свой наступательный потенциал. Такая оценка положения дел, в общем-то, верная. Но, думаю, все-таки неполная.

Да, обстановка на международной арене опасная, советско-американские переговоры по ограничению ядерного оружия по вине руководства США топчутся на месте, острые конфликты в различных районах планеты чреваты большими осложнениями.

Однако нельзя сбрасывать со счетов и другое. Наметился и крепнет резкий перелом в самой атмосфере международных отношений, в настроениях общественного мнения, в отношении и простых людей, и многих государственных деятелей к выбору позиции по главному сегодня вопросу – вопросу о войне и мире.

Это со всей очевидностью подтвердил и Московский форум «За безъядерный мир, за выживание человечества». Он стал представительнейшим собранием авторитетных ученых, писателей, художников, музыкантов, бизнесменов, общественных и церковных деятелей из очень многих стран. Собранием людей, в большинстве своем далеких от социалистического мировоззрения, а то и занимающих консервативные позиции по кардинальным политическим и социальным вопросам. Это тоже факт, притом факт многозначительный. Однако людей, объединенных одним убеждением: лишь утверждение нового мышления в международных отношениях способно поставить преграду ядерной войне, сделать мир не только возможным, но и неизбежным.

Форум стал важным событием в международной жизни, я бы сказал, барометром настроений общественного мнения планеты. И стрелки этого барометра твердо, однозначно указывают на мир.

Были, и весьма острые, споры о том, как двигаться в этом направлении, как решать те или иные проблемы, выявились существенные различия в подходах к ним. Что же, это естественно: дискуссии, критика, сопоставление взглядов – и тут самый надежный путь к истине. А истину – то есть необходимость предотвратить катастрофу, выжить и научиться жить по-человечески – не оспаривал, насколько я знаю, никто из участников встречи в Москве.

Мне кажется, итоги Форума говорят о том, что в мире складывается новое, очень широкое, разнородное, но мощное движение – движение за выживание человечества. Это хороший, добрый знак. Он вселяет уверенность в победу сил разума и доброй воли над силами войны и милитаризма.

В борьбе против ядерной угрозы все больше активизируются и профсоюзные организации разных стран. Профсоюзное движение – большая сила в современном мире, одно из важнейших слагаемых движения за выживание человечества. Сопряжение борьбы за интересы трудящихся с борьбой за мир и разоружение означает, что в сознании масс все четче, глубже понимание опасности, нависшей над человечеством. Вот почему так важно включение профсоюзов в эту борьбу.

Я рад возможности приветствовать здесь, на вашем съезде, многочисленных посланцев и представителей профсоюзов разных стран, их международных объединений.

Убежден: право жить в мире, спокойно трудиться – первостепенное и неотъемлемое право каждого человека. Рабочему, труженику делить с такими же, как он, нечего. Никаких прибылей, дивидендов гонка вооружений, война ему не несут. Мир, сотрудничество, труд – вот условия его благополучия и прогресса общества.

Мир и безопасность страны – забота не только дипломатов, политиков. Мир и безопасность Родины – забота каждого из нас, всех советских людей. Это хотелось бы особо подчеркнуть, товарищи. Мира надо добиваться прежде всего своей повседневной работой – на заводе, в поле, в научном институте. Голос Советского Союза в пользу мира будет звучать на международной арене тем громче и весомее, чем лучше, успешнее все мы справимся со своими задачами дома.

Сегодня мы хорошо знаем и понимаем, товарищи: массированная атака – экономическая, политическая, психологическая, милитаристская, – начатая силами реакции на рубеже 70-80-х годов, была, наряду с другими причинами, продиктована и состоянием наших внутренних дел. Сейчас, когда ставка противника на наше отставание серьезно пошатнулась, империализм переносит упор на другое: не дать осуществиться нашим планам преобразований, помешать им, затормозить, сорвать их гонкой вооружений. А ради этого всеми силами удерживать международную напряженность, сохранять в мире условия, которые позволяли бы по-прежнему изображать СССР причиной всех зол и несчастий.

Но все это старо, как сам империализм. Ничего неожиданного или принципиально нового в подобном поведении реакции нет. И ответ наш ясен. Мы делали и будем делать впредь все необходимое для того, чтобы надежно обеспечивать свою безопасность, безопасность наших друзей и союзников. Чтобы ни у кого не возникало искушения попробовать прочность наших границ. Но мы не сделаем ни одного шага сверх требований и потребностей разумной, достаточной обороны.

Не станем повторять, бездумно и автоматически, того, что стремится навязать нам в гонке вооружений империализм. Мы держим, будем держать и впредь все двери открытыми для любых честных шагов по ограничению и сокращению вооружений, обеспечению надежного контроля этого процесса, укреплению международной взаимной безопасности. Каждый наш шаг по

дороге социалистического обновления – это и победа сил мира и прогресса, и поражение сил агрессии и милитаризма.

Вот так, товарищи, в неразрывное целое сливаются проблемы, которые мы ставим перед собой во внутренней политике, с проблемами, которые необходимо решать на международной арене.

Задачи ускорения, перестройки социалистического общества, предотвращения ядерной катастрофы, демилитаризации мира и очеловечения международных отношений составляют стержень стратегического курса XXVII съезда КПСС, подтвержденного и конкретизированного январским Пленумом ЦК. (Аплодисменты.)

Позвольте заверить вас, товарищи, что с принятого курса партия не сойдет. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Опираясь на вашу поддержку, на поддержку рабочих, крестьян, интеллигенции, всего советского народа, она решительно, смело, целеустремленно будет и впредь идти этим курсом по пути, начало которому положила 70 лет назад Великая Октябрьская социалистическая революция. *(Аплодисменты.)*

Желаю съезду успешной работы, а делегатам и гостям – новых славных дел, здоровья и душевной бодрости.

«Правда», 26 февраля 1987 г.