

**Из беседы М.С. Горбачева со студентами экономического факультета
Таллиннского политехнического института**

21 февраля 1987 года

М.С. Горбачев. Перестройка – прежде всего для молодых. Для них уже двери начинают открываться в жизнь. Много впереди интересного будет. И молодежь как раз застанет такой период, когда экономика, если о ней говорить, будет переходить с одних рельсов, по сути дела, на другие. И это понятно: механизм новый, управление новое. Надо сказать, что **политэкономия социализма – ее уже критиковали, правда, аккуратно – застряла на многих понятиях. Правильных понятиях, но политэкономия оказалась не-диалектичной с точки зрения жизни, движения. Это как старая одежда, которая трещит по всем швам.** Поэтому партия пригласила политэкономов к творчеству, серьезной углубленной работе. Поле деятельности здесь широкое. Прежде всего это касается отношений собственности. Это вопрос вопросов, причем самый неразработанный. Тут и проблемы взаимоотношений в процессе хозяйствования, и проблемы распределения. Все это требует сейчас проработки. Тем более что практика уже обгоняет политэкономов. Ведь идем методом проб и ошибок.

А все равно идти надо. Поэтому **подготовили Закон о государственном предприятии.** В нем много заложено. Правда, это только проект, люди еще внесут свои предложения по нему. Но главное, о чем речь шла на январском Пленуме ЦК КПСС, в нем есть.

Готовятся новые положения о Госплане, Госснабе, о Комитете по науке и технике. И возникают вопросы: а каким должно быть министерство, когда меняют характер своей деятельности и приобретают самостоятельность предприятия? Когда переводим их на самофинансирование, самоокупаемость, на хозрасчет? Предприятие вправе требовать, чтобы его статус уважало министерство, а не командовало, как до сих пор. Значит, министерство тоже должно быть другим. Поэтому готовится положение о министерствах. Эти документы охватывают все стороны, все эшелоны управления. Молодежь

застанет все это на практике. Большая работа ждет ее впереди. Перестройка – это и ваше кровное дело, дело будущих экономистов.

Тыну Эйнемуст. Я насчет положения о молодых специалистах хотел бы сказать. На бумаге вроде бы все есть, а на практике не то...

М.С. Горбачев. Сейчас мы много документов подготовили по высшей школе. Сначала было постановление направляющего характера. А теперь выходит целый комплекс решений о высшей школе. Надо сказать, самые трудные дебаты идут по этим документам. И в этом деле мы во многом не определились. Например, никто не мог доказать нам, чем мотивируются число сегодняшних студентов и существующие направления в подготовке специалистов.

Преодолено ли сейчас у студентов технических факультетов сомнение – нужны или не нужны им философия, политэкономия? Мне кажется, что сейчас особенно важно научное видение мира и понимание происходящих процессов.

Владимир Балт. Мы считаем, что эти науки просто необходимы. Они и сами по себе интересны.

Сергей Лаврентьев. Будут ли приняты какие-то меры, чтобы выдвигать на руководящие, ответственные должности молодых людей, потому что сейчас в основном старшее поколение находится на таких постах?

М.С. Горбачев. Смысл январского Пленума в том и состоит, чтобы основательно продвинуть развитие демократии. Так что ситуация будет меняться в корне. Прямо скажу: молодежь мы часто пытаемся воспитывать нотациями, назиданиями. Но все-таки лучшая школа – это доверие, поручение, дело. На деле люди растут, проверяются. Быстро жизнь просеивает, показывает, кто чего действительно стоит.

Владимир Балт. Учиться мы стали по-новому, а учебников проблемных маловато, много старых учебников.

М.С. Горбачев. Особенно по обществоведению, правильно?

Голоса. Да, да. Именно так.

М.С. Горбачев. А ведь даже конкурс объявили. Но что характерно – настолько это дело заскорузло, что и на конкурс предложений толковых пока нет. Сейчас объединились литераторы, обществоведы и работают над этим. **Нужны учебники, которые бы читала молодежь, зачитывалась ими.**

Если это касается истории, нашей реальной жизни, написано ярким языком и хорошо иллюстрировано – это же самое интересное. Что может быть интереснее жизни? Хороший ты поставил вопрос. Может, сам и напишешь? Я вполне уверен, что многие из вас вскоре смогут это сделать.

Затем разговор заходит о престиже инженерного труда.

М.С. Горбачев. Мы сейчас дали такую возможность и конструкторским бюро, и институтам, где сосредоточена инженерная мысль, право такое: **исходя из фонда заработной платы, самим определять, сколько им требуется людей, чтобы решать поставленные задачи.** Вот, например, в Ленинграде это началось в пяти институтах, и посмотрите – примерно на одну треть сразу же сократилась численность работников в КБ и институтах. Остался народ активный, работающий, а лучшая работа, естественно, сказалась и на росте оплаты труда специалистов. Значит, и престиж их повысился.

И еще: **уже есть возможность создавать неформальные, временные объединения инженеров, конструкторов, технологов, чтобы они решали какую-то конкретную задачу, разработку делали.** Это стимулируется. Причем специалист сохраняет свое постоянное место работы.

Урно Валлнер. А не возникнет условий для безработицы?

М.С. Горбачев. Это нам с вами не угрожает. Вы же знаете, что у нас сейчас довольно много рабочих мест свободных, не укомплектованных полностью. **Вот почему так остро стоит вопрос о переходе на работу в две смены.** Если мы это сделаем, то почти в полтора раза увеличим объем выпуска промышленной продукции в стране. И тогда сможем ставить вопрос о сокращении рабочего дня, рабочей недели, чтобы давать людям все больше свободного времени. Видимо, правильно будет ответить на ваш вопрос так:

социализму безработица не угрожает. Пока нам надо по-настоящему использовать то, что есть.

...Сегодняшний студент – это специалист завтрашнего дня. От того, каков уровень подготовки инженера, его деловой и творческий багаж, будут напрямую зависеть следующие этапы перестройки – процесса динамичного, нарастающего и длительного. Сегодняшний студент – это человек, который завтра будет определять нашу стратегию и тактику.

Значит, уже сегодня он должен готовить себя к этой ответственной задаче, овладевать не только техническими знаниями, но и всем спектром политического и интеллектуального богатства, накопленного советской высшей школой и нашим обществом.

Источник: Брошюра «Твердо идти дорогой перестройки и углубления демократии...». С. 70-73.