

«Твердо идти дорогой перестройки и углубления демократии».
Речь М.С. Горбачева на встрече с партийным, советским
и хозяйственным активом Латвийской ССР

19 февраля 1987 года

Дорогие товарищи!

Сердечно приветствую вас от имени Центрального Комитета нашей партии и в вашем лице всех трудящихся, всех жителей Советской Латвии.

Прежде всего хочу сказать: я очень доволен тем, что мне представилась возможность побывать в вашей республике. До настоящего времени мне удалось побывать только в Литве, где я выполнял приятное поручение Центрального Комитета и Президиума Верховного Совета СССР: принял участие в торжественных мероприятиях, посвященных 40-летию восстановления Советской власти в республике, и вручил орден Октябрьской Революции, которого была удостоена Советская Литва¹.

Это была интересная, насыщенная поездка, позволившая хорошо познакомиться с республикой, поскольку в такие дни есть возможность встретиться с людьми, соприкоснуться с душой человека, когда она открыта для общения. У меня остались большие впечатления.

И вот теперь посещение вашей республики. Впереди поездка в Советскую Эстонию. Тем самым исполнилось мое давнишнее желание поближе познакомиться с жизнью народов Советской Прибалтики.

За дни пребывания в Риге и некоторых других местах у меня состоялось много интересных, содержательных бесед. Это были беседы и на предприятиях, и с сельскими жителями, и с отдыхающими, и просто на улицах.

Все эти беседы для меня важны, поскольку это мое первое пребывание на латвийской земле. И хотелось в короткой поездке побольше увидеть, услышать, узнать, понять и на основе живых впечатлений составить собственное представление. У меня такое впечатление, что я уже много раз бывал в Латвии. Наверное, это потому, что наша общая история очень

¹ Речь идет о поездке М.С. Горбачева в Литву 12 июля 1980 года.

взаимосвязана на протяжении многих веков, и тем более за последние десятилетия.

Моя командировка в вашу республику – первая после январского Пленума ЦК КПСС. И вполне естественно желание услышать от трудящихся республики их мнение о Пленуме, их оценку, побольше узнать о планах в связи с решениями январского Пленума Центрального Комитета партии.

И на этот счет у меня сложились вполне определенные суждения, о которых я скажу.

Нашу встречу я бы начал, товарищи, с одной важной политической констатации. **Мы вступили, живем и трудимся в юбилейном году. В ноябре исполняется 70-летие Великой Октябрьской социалистической революции. Это большое событие в нашей с вами общей истории, имеющее поворотное значение для судеб народов нашего многонационального социалистического государства. Это и величайшее событие XX века, оказавшее огромное влияние на весь мировой процесс.**

Народам нашей страны есть что сказать миру, подводя итоги своей борьбы, есть что отметить, есть чем гордиться, есть что положить на весы истории – это прежде всего наше могучее современное государство, политические, экономические, социальные и культурные достижения, которых мы достигли, сделав свой социалистический выбор.

Обычно в такое время мы задумываемся о прошлом, внимательно и критически оцениваем сегодняшний день и пристально вглядываемся в будущее. Это понятно и оправданно.

Мы знаем подлинную историю царской России, имеем свой взгляд и оценки, основанные на научном, марксистском анализе. Мы знаем и имеем свои суждения относительно национальной политики, проводимой царским самодержавием.

Но в памяти наших народов постоянно сохраняется, передается из поколения в поколение и то, как не раз на протяжении многих столетий – в

данном случае я имею в виду этот регион нашей страны, где я нахожусь сейчас, – русский воин-освободитель помогал прибалтийскому хлеборобу и рыбаку отстаивать родную землю от поругания и кабалы, защищать ее от иноземного захватчика.

Тернист и сложен был путь прибалтийских народов к социализму. Всего несколько месяцев – один исторический миг – просуществовала власть Советов в Латвии, Литве и Эстонии². Но глоток свободы лишь усилил жажду социальной справедливости и национальной независимости.

Вся героическая борьба за провозглашение, восстановление и упрочение Советской власти в Прибалтике – свидетельство того, что нельзя сломить революционную волю народов, нельзя повернуть движение вспять.

На встрече с вами мне хотелось бы напомнить, как высоко ценил классовую солидарность и сплоченность большевистских организаций и пролетарских масс Латвии Владимир Ильич Ленин. «Во время революции латышский пролетариат и латышская социал-демократия, – писал он, – занимали одно из первых, наиболее видных мест в борьбе против самодержавия и всех сил старого строя»³.

Возвращаясь в прошлое, мы видим в едином строю с российским пролетариатом рабочих и крестьян Прибалтики. Неизгладимое впечатление на меня произвел ваш замечательный музей – памятник Латышским красным стрелкам. В тяжелейших испытаниях эти легендарные бойцы проявили поистине массовый героизм, являли собой пример подлинного интернационализма и мужества в защите завоеваний Октября.

² В Латвии Советская власть провозглашена 17 декабря 1918 года. 13-15 января 1919 года в Риге 1-й Вселатвийский съезд Советов объявил Латвию социалистической республикой. В начале 1920-го власть перешла в руки сторонников создания независимого национального государства, и была образована Латвийская демократическая республика.

В Литве Советская власть была провозглашена 16 декабря 1918 года. В феврале-августе 1919 года Литва входила в Литовско-Белорусскую ССР. С августа 1919 года установилась Литовская демократическая республика.

В Эстонии Советская власть существовала с конца октября 1917 года. 29 ноября 1918 года в Нарве провозглашена Эстонская советская республика, которая пала в 1919 году, и была образована Эстонская демократическая республика.

³ Ленин В.И. Полн. собр. соч. (до 1991 года), в настоящее время 5-е Собр. соч. Т. 19. С. 305.

Мне было очень приятно с ними встретиться. Я был восхищен крепостью духа этих людей. Вот пример для нас с вами.

Да, к нынешнему своему выбору народы Прибалтики шли долго. И этот выбор, и сегодняшний день, можно прямо сказать, выстраданы, завоеваны борьбой совместно с русским и другими народами нашего государства.

Самые молодые в многонациональной семье СССР, республики Прибалтики обрели в ее составе национальную советскую государственность, обеспечивающую подлинную свободу и демократию трудового народа.

Сегодня стоит сказать, может быть, и о том, о чем мы не всегда и говорим, к чему мы, собственно, уже привыкли и считаем как бы само собой разумеющимся. Я говорю о завоеваниях социализма.

Недавно в одной из зарубежных газет наше общество было названо «обществом без страха». Это весьма многозначительное признание.

Да, действительно, наше общество не знает такой социальной катастрофы, как безработица, попрание самых элементарных прав человека, неуверенность в завтрашнем дне. Об этом я говорю, чтобы подчеркнуть, на какой рубеж, на какую высоту экономического и социального прогресса подняла наша революция все народы страны.

Другое дело, что сегодня нас эти достижения уже не удовлетворяют. Поэтому мы намерены решительно перестроить наше общество, придать ускорение его развитию.

В социалистических условиях Литва, Латвия и Эстония слили свои материальные и духовные ресурсы с другими союзными республиками и получили уникальную возможность опираться на огромный потенциал народнохозяйственного комплекса всей нашей страны. Произошло не простое сложение, а многократное умножение сил.

Бывшие буржуазные государства с характерным для них экономическим застоем, стагнацией стали за годы социалистических преобразований всесторонне развитыми советскими республиками с многоотраслевой

индустриально-аграрной экономикой, солидным научным и культурным потенциалом.

Само по себе это весьма значительно, ведь, по существу, заново созданы крупное машиностроение, электроэнергетика, химическая индустрия, возник мощный торговый и рыболовный флот.

По сравнению с 1940 годом – годом вхождения в состав СССР – промышленная продукция выросла в Латвии в 55 раз, в Эстонии – в 58, в Литве – в 77 раз.

Все это весьма значительно. Вот пример того, что могут сделать люди в условиях социалистического общества.

Но изменилось не только лицо городов, сел, хуторов. Прежде всего изменился сам образ жизни людей. Социализм открыл широкую дорогу для национального возрождения всех народов нашей страны.

А разве не замечательно, что внуки пастухов и ремесленников здешних мест поднялись до уровня крупных ученых, конструкторов сложнейшей радиоэлектронной аппаратуры, специалистов-аграрников, выдающихся представителей литературы и искусства, отмеченных высокими наградами. Многие из них хорошо известны и в нашей стране, и за рубежом.

Современный рабочий класс и крестьянство Прибалтики – это люди, которым по плечу решение новых задач в сельском хозяйстве и в промышленности с использованием достижений научно-технического прогресса.

Сама наша действительность опрокидывает злостные, клеветнические выдумки реакционных эмигрантских кругов, их западных покровителей. Все их пророчества история выбросила за борт. Правда, они и сейчас из кожи лезут вон, чтобы опорочить достижения народов Прибалтики в братской семье советских народов.

Но, как говорится, собака лает, ветер дует, а караван идет. Поступательное движение прибалтийских народов никому не удастся

остановить, как не удастся остановить поступательное движение Советского Союза.

Социализм может дать и даст трудящимся еще больше, если мы будем смело идти вперед по пути развития творчества и инициативы народных масс, новаторства и обновления, по пути перестройки.

Может быть, сейчас как раз и уместно перейти к разговору на тему – о январском Пленуме ЦК КПСС. Ибо то, что он предлагает, это и есть ответ на вопрос, как нам, нынешнему поколению, продолжить эстафету предшествующих поколений и внести свой вклад в дальнейшее развитие страны.

Я уже сказал, что это – моя первая поездка по стране после состоявшегося Пленума ЦК. И меня, естественно, интересовало в первую очередь, что думают наши советские люди о нем, какие для себя делают выводы из решений Пленума, как это все сказывается на темпах, глубине и масштабах перестройки.

Конечно, я могу лишь говорить о впечатлениях. И у меня такое ощущение, что Пленум в Латвии воспринят, его значение здесь поняли.

Я уже говорил, что январский Пленум – это особая веха на нашем пути ускорения, пути перестройки. Апрельский Пленум (1985 г.) дал нам возможность осмыслить ситуацию в стране и в общем виде предложить контуры будущей политики, которую мы назвали ускорением социально-экономического развития страны. Год работы после апрельского Пленума позволил нам обдумать эту политику и в развернутом виде представить ее съезду, стране, миру.

Ведь и раньше, бывало, мы принимали крупные, масштабные решения политического, стратегического значения. Но не всегда доводили их до конца, воплощали в жизнь.

Задача январского Пленума состояла в том, чтобы предложить партии, народу такие меры, реализация которых означала бы практическое осуществление той политики, которую утвердил наш съезд.

Мы долго думали об этом, размышляли. И какие бы вопросы ни рассматривали, в конечном итоге все сводилось, товарищи, к одному: для того чтобы двинуть по-настоящему перестройку и для того, чтобы это дело не превратилось в кампанию, не оборвалось через год-два, а то и раньше, нужно сделать главное – включить в этот процесс народ – главное действующее лицо перестройки.

Без людей, без того, чтобы они приняли душой, сердцем и умом перестройку, поверили в нее как в свою политику, которая нужна каждому человеку, каждой семье, каждому трудовому коллективу, ничего не получится. И с другой стороны, кто же лучше знает все, что происходит в каждом трудовом коллективе, селе, городе, в каждой республике и в целом в стране, если не народ.

Что же – контролеры лучше знают? Это все несерьезно. Знает все народ. Значит, он вовремя может увидеть то, что мешает перестройке, что ставит под угрозу нашу новую политику, стратегию обновления общества. И он может вовремя справиться с любыми негативными явлениями в их зародыше. Значит, он опять же должен все знать, видеть, участвовать в общественном процессе. Как это сделать? **Нет ничего другого, как открыть двери для широкой демократизации всех сфер жизни советского общества.**

Вот весь, товарищи, политический замысел. Он прост, как сама правда.

Люди убежденно, горячо, с удовлетворением, как мне показалось, оценивая январский Пленум, говорили, что их ожидания оправдались.

То же я услышал от первого секретаря ЦК Компартии вашей республики товарища Пуго Бориса Карловича. Это была не фраза ради моды. Она содержит в себе обобщение вашего знания, мнений о том, что январский Пленум оправдал ожидания наших людей.

Сейчас все больше свидетельств мы получаем в Центральном Комитете, правительстве о том, что январский Пленум выразил мысли, волю, стремление трудящихся к переменам.

Правда, снова задают один и тот же вопрос: не остановится ли все? И опять было пожелание – не сворачивать, не останавливаться, идти этой дорогой твердо. Опять с самой первой поездки в Ленинград уже который раз я слышу слова: «Так держать, так держать!»⁴.

Значит, все-таки есть еще тревога у людей.

Вот об этом партийному активу надо подумать. Если есть политика, которую народ воспринял, есть широкая поддержка людей, почему проявляется тревога? Наверное, люди оценивают ситуацию – каждый в своем коллективе, в своем селе, городе. Подумайте, товарищи: видимо, не все – и наш актив, и наши кадры – пошли широким шагом по дороге перестройки.

Я бы сказал, что сейчас очень важно, чтобы не получилось разрыва между тем, что мы провозгласили, между нашей политикой и практическими делами. Это будет беда. И, видимо, эту проблему – единства слова и дела – мы должны иметь постоянно в виду, тем более что у людей на этот счет много накопилось огорчительного. Писалось, говорилось одно, а в жизни происходило другое. Происходило раздвоение. Это, вы знаете, искажало нашу мораль. Это сказывалось на настроении людей, на отношении к общественной и трудовой деятельности. И, товарищи, это оказывало очень большое отрицательное воздействие на формирование гражданских позиций нашего подрастающего поколения. Вот что нам всем надо иметь в виду.

Не меньшая ответственность старших поколений – подготовить молодежь к жизни, чтобы включиться в этот процесс и взять на себя решение многих задач.

Мы сказали, что будем последовательно идти путем демократизации. Что касается ЦК, Президиума Верховного Совета СССР и правительства, то уже сейчас готовим ряд документов, которые подведут правовую основу под линию демократизации. Проект Закона о

⁴ Первая поездка М.С. Горбачева в Ленинград состоялась 15-17 мая 1985 года.

государственном предприятии уже опубликован⁵. Там есть все, что относится к демократизации в сфере производства.

Не думаю, что мы смогли этим проектом все охватить, но там есть база для обсуждения. И надеюсь, что все трудящиеся, в том числе и в вашей республике, вдумаются в то, что в нем изложено. И все, что отвечает нашим общим интересам демократизации, поддержат, а что упущено – видимо, подскажут. На это мы рассчитываем.

В этом году у нас предстоят выборы в местные Советы народных депутатов. Мы хотим уже в очередной предвыборной кампании апробировать многие подходы, которые должны быть потом положены в основу новой избирательной системы и которые мы хотим закрепить законом об избирательной системе. Значит, мы и здесь намечаем конкретные шаги.

С Борисом Карловичем (*Пуго*) у нас был разговор на этот счет, и он внес предложение о том, чтобы республиканская партийная организация, актив, трудящиеся, поддерживая в самом широком плане новые подходы к выборам в местные Советы народных депутатов, опробовали бы их в Латвии – и не только в одном районе, одном городе, в одном сельском Совете, а широко – может быть, во всей республике. А вы как думаете? (*Аплодисменты.*)

Хотя вы и приветствуете, но в этом случае лучше не торопиться. (*Смех.*) Хочу сказать: вы еще обдумайте. И мы вместе с вами готовы обсудить ваши предложения.

Но ваши аплодисменты выражают настроение двигаться твердо, реально по этому пути.

Многие вопросы, вытекающие из решений XXVII съезда, январского Пленума ЦК, – речь идет прежде всего о ключевых, кардинальных проблемах перестройки, – будут рассмотрены на Всесоюзной конференции КПСС, решение о которой будет принято на одном из ближайших пленумов Центрального Комитета партии. Там, я

⁵ Проект Закона «О государственном предприятии (объединении)» был опубликован для всенародного обсуждения 8 февраля 1987 года. (См. «Хроника деятельности М.С. Горбачева. 1985-1991 гг.». Февраль 1987.)

думаю, мы и рассмотрим все то, что относится к совершенствованию внутрипартийной деятельности, жизни КПСС, включая и сам характер выборов, формирование выборных партийных органов. Иначе говоря, и в этом отношении мы будем идти вперед.

И, когда время подойдет, обязательно посоветуемся со всеми республиканскими партийными организациями, с партийными активами.

Это я говорю к тому, что мы не допустим разрыва между тем, что сказали на январском Пленуме ЦК, и нашей практической деятельностью. Все намеченное будет сделано.

Если вы обратили внимание, то в плане дальнейшей демократизации мы рассмотрели ряд хозяйственных вопросов, которые тоже двигают этот процесс. Прежде всего я думаю о широком развитии и применении различных форм кооперации в народном хозяйстве. Это дает возможность решить многие вопросы, которые не берет на свои плечи по тем или иным причинам наш огромный, имеющий решающее значение для жизни общества государственный сектор в экономике.

Сейчас наступил этап непосредственного и широкого конкретного участия во всех этих делах наших местных органов и прежде всего партийных, советских и хозяйственных организаций, всех наших кадров.

Правомерно поставить вопрос так: насколько решительно, последовательно будут вести линию на демократизацию, на перестройку местные органы, настолько быстрее пойдет у нас вовлечение трудящихся в управление делами общества, а значит, и весь процесс ускорения.

Сейчас центр тяжести перемещается сюда, товарищи. **Политика есть, механизмы обдуманы, многие вопросы решены, важно теперь через работу наших местных партийных органов все это сомкнуть с реальной жизнью, с трудовыми коллективами. Думаю, что вы понимаете это хорошо и согласитесь, что именно так. Такова особенность текущего момента.**

Должен сказать, уже многие так действуют. Не только думают, но и действуют.

Хочу сказать, что на январском Пленуме была двухдневная обширнейшая дискуссия по этим вопросам. Никто не помнит, когда у нас, хотя мы никого и не просили и не предупреждали, записалось для выступления в прениях 77 человек. И выступило 34 человека. Признали мы коллективно, демократически, что будем завершать дискуссию. Но тем не менее она носила масштабный, глубокий, активный характер. И многое было сказано.

Когда мы еще только обдумывали итоги январского Пленума, прочитал в газете, что в Кемерове в одном из райкомов уже провели выборы первого секретаря⁶. [О1]Причем тот, кто там участвовал, рассказывал: это был замечательный Пленум. Действительно, там царил ленинский дух открытости, когда выступали товарищи, характеризовали каждого из кандидатов, – а это были председатель райисполкома и директор совхоза. И сами кандидаты делились впечатлениями, что они за эти часы пережили. Вот это и есть выборы, товарищи. И поддержку получили хорошую оба. Из 49 членов Пленума, – видимо, небольшой районный комитет партии, – один получил 29 голосов, другой – 20. Демократично решен вопрос.

Многое делается, – здесь уже об этом говорилось, – у вас на некоторых предприятиях избирают всех, или почти всех. Думаю, подбираются, наверное, и к директору. *(Смех.)*

Но что в этом плохого, товарищи?

Ведь мы же сейчас подготовлены политически, опытом жизни в социалистическом обществе. Мы же не откуда-то пришли в этот этап перестройки, разъединенными, придерживающимися различных идеологий, различных ценностей, политических взглядов, мы – все поколения социалистического периода, и наш главный капитал сформировался здесь –

⁶ Речь идет о выборах на альтернативной основе первого секретаря Ижморского райкома КПСС Кемеровской области. Пленум райкома состоялся 6 февраля 1987 года. Кандидатами на должность первого секретаря были председатель исполкома Ижморского райсовета народных депутатов И.В. Малков и директор совхоза «Ижморский» Г.В. Седых.

надо этот капитал и использовать. Может быть, это сегодня самая уникальная возможность. Такой сплоченностью располагает единственное общество в мире, каким является Советский Союз.

Я говорю это не для того, чтобы быть самому в восторге и вас в восторг приводить. Нет. Я хочу констатировать реальность.

Кстати, вы хороший пример подали. Вся страна участвовала в конкурсе на должность директора РАФа (*Рижская автобусная фабрика*)⁷. [O2]И ничего не стряслось. Единственная трудность, что из Омска не хотели вам отдавать избранного товарища. Но это тоже демократично. Поэтому надо не ждать, пока все до единого законы выйдут. **Политическая линия определена. У нас есть Закон о трудовых коллективах. Там это уже намечено. И надо идти этим путем и действовать.**

Почему я горячий сторонник – и до январского Пленума, и после него – этой линии? Мы ведь хотим двинуть нашу экономику через новый механизм, и в основе его – хозрасчет, самофинансирование, самокупаемость.

Что такое хозрасчет? До сих пор ты выполнял норму, получал, особенно, на селе – от колеса пропашного или какого-то там трактора. А что вырастет на поле, какой урожай – это часто не состыковывалось с результатами полученной зарплаты.

Теперь, когда мы на хозрасчет переводим всю нашу экономику и внедряем новые механизмы, даже больше того, чтобы затем они вышли на самокупаемость и самофинансирование, народу безразлично, кто руководит звеном, бригадой, цехом, колхозом, совхозом. Он должен быть уверен, что во главе коллектива стоит человек, который способен в условиях хозрасчета поставить так дело и решить так задачи, чтобы они обеспечили

⁷ Осенью 1986 года Госприемка на РАФе выявила множество проблем. Продукцию предприятия лишили Знака качества. Выросли штрафы. Ситуация стремительно ухудшалась. Директор не справился и ушел. ЦК Компартии Латвии, газета «Комсомольская правда» и Министерство автомобильной промышленности организовали конкурс на замещение должности директора РАФа. Четыре тысячи претендентов со всего Союза прислали заявки-анкеты на участие в конкурсе. Небольшая группа была приглашена в Елгаву, где находится предприятие. Состоялось три отборочных тура. Кандидаты проходили собеседование с социологами, психологами, экономистами и т. д. Поздно вечером **30 января 1987 года** большинством голосов рабочие РАФа назвали своим директором 38-летнего директора завода коробок передач из Омска Виктора Боссерта. (См. «Хроника деятельности М.С. Горбачева. 1985-1991». Январь 1987.)

конечный результат и позитивно, а не негативно сказались на его доходах, потому что за доходами — семья, положение человека, материальное благосостояние.

С этой точки зрения мы хотим так поставить дело, чтобы у рабочего все было привязано к конечному результату. Тогда надо дать рабочему, крестьянину право выбирать себе лидеров, на которых он может положиться. Это, по-моему, реальная, жизненная ситуация, А так ведь всех включили в хозрасчет, а везут кота в мешке и что от него ожидать — неизвестно. Тогда люди скажут: хозрасчет нам пока не нужен.

Я так подробно об этом говорю здесь, на встрече с вами, потому что это очень важно. Наш актив — партийный, хозяйственный, советский, актив общественных организаций — должен хорошо понять задачу, эту мысль, замысел январского Пленума Центрального Комитета партии. И не надо ждать, надо идти этим путем.

Очень важная задача, — я о ней говорил на Пленуме ЦК, — учиться работать в условиях демократии.

Если кто-то полагает и полагал, что это ограничиться призывом, то теперь, я думаю, после январского Пленума, уже ясно, что это — реальный процесс, который будет разворачиваться в стране. И тот, кто еще не понял, может оказаться в трудном положении. А я вам скажу: даже наши лучшие кадры еще далеко не все усвоили, что настал новый этап в их работе.

Вот были мы вчера на ВЭФе. Выступили два рабочих — товарищи Гаврилюк и Краминыш. Самые, я вам скажу, интересные выступления. Все представители других рангов немножко, как и раньше, «закругляют». Информация немножко, так сказать, в розовом свете. А эти прямо встали и назвали вещи своими именами. В лице директора мы имеем прогрессивного руководителя, а они ему напомнили, что он редкий гость в цехах, не заходит, чтобы обговорить проблемы, которые волнуют.

— Или, — говорил Гаврилюк, — иду я на собрание, советуясь со своими товарищами, что кого волнует, беспокоит? И иду на собрание уже не только со

своим мнением, а с тем, что волнует моих товарищей. Я выступаю на собрании, и все кануло в Лету. Все остается по-прежнему. Возникает вопрос: для чего тогда собрания? Что вы для проформы спрашиваете: «О чем думаете, товарищи рабочие?».

Это – игра в демократию. А ведь это вещь серьезная. Без этого не будет движения, если мы народ не будем включать. А ведь и сейчас могут также попытаться – вот, товарищи, критикуйте нас, говорите все как есть. Да, все люди сказали, разошлись – и все осталось, как было. На второе собрание пришли – все те же проблемы остаются. В конце года и на отчетно-выборном собрании все остается так, как было.

Это профанация и издевательство над демократией. Так было, но больше не должно быть, товарищи.

Вопросы, которые созрели, должны обсуждаться и решаться. Решение может быть и положительным, и отрицательным. Но должно быть сказано публично: эти вопросы принимаются, а эти правильно поставлены, но пока нет возможности их решить. А не так просто: кануло и ушло неизвестно куда.

Вот это самое неуважительное отношение к народу. Это и есть формализм, бюрократизм самой чистейшей пробы.

Могут приехать на встречу с трудящимися по линии Советов – задавайте, мол, вопросы, вносите предложения. А эти предложения ни на бюро, ни на исполкоме, нигде не рассматриваются. Никаких поручений не дали, ничего не делается. Это что – демократия? Это надувательство народа, самое настоящее. Его надо так и называть на партийном ленинском языке.

Вот сейчас, когда мы после январского Пленума разворачиваем процесс демократизации, должны понять, что так, как мы иногда действовали до сих пор, сейчас не пройдет.

Прошу обо всем этом, товарищи, подумать. Подумайте, насколько и в какой мере то, что я сказал, относится к вам.

Мне уже приходилось говорить о том, что перестройка – это не единовременный акт, это, как говорится, не кавалерийская атака, а долговременная политика, направленная на глубокие, действительно революционные перемены в нашем обществе.

Да, теперь многие хорошо это понимают – и в партии, и в целом по стране. В самом деле, товарищи, мы ведем разговор о глубоких переменах в нашем народном хозяйстве, о его глубокой модернизации на основе достижений научно-технического прогресса.

Но для того чтобы это осуществить, надо прежде всего многое сделать, например для модернизации нашего отечественного машиностроения, обеспечения его высокого технического уровня, необходимо производить орудия и средства производства, отвечающие современным технологиям, мировому уровню и которые позволят народному хозяйству выходить на новые технологии, на высокую производительность труда.

Я думаю, все вы люди от земли, от жизни и хорошо представляете – легко говорить с трибуны, писать статьи, но на деле это процесс нелегкий. Значит, нужно время.

Новизна задач требует новых подходов, использования всего нашего научного потенциала, и просто нужны немалые капитальные вложения.

Мы должны на деле реализовать новую социальную политику, а потому ищем дополнительные ресурсы. Но ведь это тоже непростая задача. Вы знаете, в 1986 году мы прибавили в жилье. На 5 с лишним миллионов квадратных метров ввели больше жилья. Но не выполнили план по освоению средств, выделенных на жилищное строительство. Не выполнили план по строительству школ, больниц, дошкольных учреждений, культурных объектов. Деньги изыскали, но план не выполнили. Почему? Слаба строительная база. Значит, надо наращивать строительную мощь нашей страны – и строительных организаций, внедрять хозподряд и все то, что на него работает. Привлекать народ к активному участию. Мало, товарищи, сейчас выпросить средства. Надо научиться в дело все пускать.

Видимо, объективно, реально оценивая обстановку, самыми трудными для нас будут нынешний и еще два года. Это мы должны хорошо понимать. И, понимая, постараться, каждому на своем месте, – я имею в виду рабочий у станка, крестьянин на ферме и в поле, ученый, специалист в конструкторском бюро, в лаборатории и хозяйственные кадры на своих постах, партийные и советские органы, – сделать все, на что они способны, чтобы двинуть перестройку и дать даже больше, чем мы ожидаем.

Поэтому, товарищи, завершая тему, хотел бы донести до вас, до трудящихся Латвии, да и всей страны вот какую мысль: мы должны быть честными перед людьми, мы приглашаем их на очень трудную работу, но она нам всем крайне необходима. **Я во многих местах спрашивал, вплоть даже до Центрального Комитета: если есть у кого-то альтернатива, другие предложения, помимо перестройки и ускорения, – вносите их. Нет других предложений.**

Этот путь – единственно правильный, и по нему надо идти, но он требует огромных усилий, особенно на начальном этапе. И чем энергичнее мы пойдем, чем решительнее будем действовать на этом первоначальном этапе, в более сжатые сроки решим задачи, которые жизнь сама перед нами поставила, – тем быстрее почувствуем отдачу. А результаты обязательно будут.

Почему об этом говорю, товарищи? К нам в ЦК КПСС приходит информация, что кое-где раздаются голоса, высказываются суждения такого рода: все, дескать, призывают к перестройке, а что она дала, что она дает, эта перестройка? Наверное, вы тоже слышали такие вопросы. Причем эти мысли высказывают не только те, кого перестройка выводит, как говорится, на чистую воду и показывает, чего они стоят. Но и те, кто за перестройку, готов участвовать в ней.

У многих сформировалось желание – немедленно получить от перестройки все, чего хотелось бы. Это было бы большим упрощением, если бы мы сейчас так ее понимали.

Я не хочу вступать в большую полемику по этому вопросу. Хотя тема требует того, чтобы ее развернуть основательно.

Сейчас хотел бы сказать вот о чем. Прежде всего, не могу согласиться с тем, что перестройка ничего не дала. А что думают трудящиеся? Я задавал везде этот вопрос. Действительно, перестройка уже многое дала, и люди убедились в этом.

В самом деле, **за короткий период мы подготовили съезд, который предложил программную и в интересах народа политику – и внутреннюю, и внешнюю.** Мы приняли меры по укреплению дисциплины, порядка в стране, по борьбе с пьянством и алкоголизмом, с негативными явлениями и правонарушениями, по разворачиванию гласности в обществе, по оздоровлению его атмосферы. И, наконец, мы очень серьезно развернули работу и начали перевод экономики на новые методы хозяйствования и управления. Это все немаловажно. Во всяком случае, без этих предпосылок – политических, организационных, экономических, правовых, идеологических – вряд ли бы мы смогли сегодня выйти на принятие кардинальных мер, о которых шла речь на январском Пленуме ЦК КПСС.

Я говорил об итогах первого года пятилетки – вы слышали. Вот это и дала перестройка. И, главное, заработал человеческий фактор, изменилось отношение людей к делу. Ведь экономика, ее технический уровень за это время сильно не изменились, но прибавка произошла, началось движение. Это наш народ так откликнулся на перестройку. Это политически очень важно.

Другое дело – и я с этим полностью согласен, как и все Политбюро, правительство, – что **мы действительно еще только начали по существу решать практически задачи перестройки, и вся работа – впереди.**

Не будем смотреть, товарищи, на перестройку с чисто потребительских позиций. Это я бы хотел сказать откровенно. Не будем мерить ее значение сиюминутными выгодами. **Давайте, говоря о перестройке, думать о нашем обществе, о социальном самочувствии наших людей, о том, как быстрее пройти трудные годы двенадцатой пятилетки.**

Но не только думать, но действовать в этом же духе. И тогда наше движение может приобрести динамичный характер, а значит, будут и результаты во всех сферах жизни, включая и социально-экономическую. Думаю, всем нужно такое понимание нынешнего времени, в котором мы живем.

Говоря обо всем этом, я и на Пленуме отмечал, и хочу еще раз сказать: мы, конечно, должны вести дело так по перестройке, чтобы уже сейчас, при нынешних условиях и возможностях, все-таки улучшать ситуацию на всех направлениях жизни наших людей. Но это будет не манна с небес, а плоды нашей работы по выполнению планов двенадцатой пятилетки. Будут планы выполнены – будет реализовываться и социальная программа.

В этой же связи должен сказать, что в Политбюро и в Советском правительстве очень основательно обсудили итоги 1986 года и итоги января второго года пятилетки.

Что нас больше всего беспокоит? Это перекликается с тем, о чем здесь говорили товарищи.

Пока народное хозяйство еще и не набрало нужных темпов, и не приобрело еще устойчивости. Сбои в работе предприятий, связанные с неритмичностью, со срывами поставок по договорам, привели к обострению материально-технического снабжения и усилили несбалансированность в народном хозяйстве.

С одной стороны, многие успокоились, сблагодужничали по итогам 1986 года. С другой – не все подготовились по-настоящему к зиме. Другие не подготовились к Госприемке.

Поэтому сейчас надо подойти к итогам января таким образом: не вообще любой ценой план, а **посмотреть на узкие места. Они в каждой республике, в каждой отрасли есть. Вот на них и надо навалиться.**

Сейчас, товарищи, в наших трудовых коллективах возникает много проблем – жизненных, конкретных, затрагивающих интересы общие и отдельных работников. Они особенно связаны с переходом на новые методы

хозяйствования. Не думаю, что все предложенное безошибочно. Трудно предвидеть все, что произойдет в жизни. В главном – это документы, которые открывают возможность для активной работы, для нужных подходов, но надо замечать, где допущены ошибки, и вносить коррективы.

Поэтому мы надеемся, что там, где что-то не будет получаться у вас, то это не будет вас приводить в состояние паники. Наоборот, это должно давать толчок для размышлений, для предложений, как дело поправить.

Сейчас многие наши установки, касающиеся экономической, социальной, идеологической сфер, проходят как бы проверку самой жизнью. Поэтому посмотрите еще раз на свою работу.

Авторитет Латвии с точки зрения ее вклада в народное хозяйство – хороший, высокий. Но если бы я не сказал, что в последние годы в какой-то мере ваш авторитет пошатнулся, то поступил бы неправильно. Вы должны это знать.

Прежде всего, у вас медленно осуществляется реконструкция машиностроительных предприятий, обновление фондов. Вы сами это чувствуете, но этого мало. Надо эти вопросы ставить и решать со штабами отраслей, с Госпланом. Надо обратить на это внимание, ибо все машиностроение страны охвачено сейчас глубокой реконструкцией. И надо сделать так, чтобы вы, давая пример многие годы, не оказались в худшем положении и в трудном положении. Это первое.

На многих предприятиях продолжается выпуск уже устаревшей продукции. Это, конечно, никуда не годится. И это уже почувствовала страна. Известный на всю страну Рижский вагоностроительный завод производит устаревший тип трамвая. По сравнению с зарубежными аналогами он уступает по комфортабельности, скорости движения, вместимости, имеет повышенную вибрацию. Все это вызывает нарекания пассажиров. Вы должны понять, что эта продукция нужна всей стране, затрагивает народ, трудящихся страны. И в соответствии с этим строить свою работу.

То же самое я хотел бы сказать и о заводе «РАФ». Мы должны напомнить коллективу, что он не сдержал своего слова по модернизации пассажирского автобуса.

Мы как-то привыкли, что в Латвийской республике уделяется большое внимание качеству товаров народного потребления. И сегодня товары народного потребления репутацию свою в стране сохранили. Но, как показала проверка предприятий в прошлом году, то и здесь имеются серьезные ослабления. 450 раз запрещалась органами Госстандарта СССР отгрузка готовых товаров потребителям, 185 раз применялись экономические санкции. Среди этих предприятий и такие заводы, как дизелестроительный, светотехнический, «Ригасельмаш», производственные объединения «Радиотехника», «Латвбытхим» – крупные все предприятия.

Мне докладывали, что многие вопросы, связанные с техническим прогрессом, качеством продукции, уже решены, а другие находятся сейчас в стадии решения.

Если все это так – хорошо. Но думаю, пока еще рано говорить о том, что вы приняли кардинальные меры. Это сейчас задача задач. За этим тянется весь комплекс проблем, охватывающий и научно-технический прогресс, технику и технологию, квалификацию кадров, стимулы. А стимулы должны быть такими, чтобы содействовали производству качественной продукции. Тут многое надо решать и не уповать только на какие-то частные вопросы.

Прибалтика – важный район производства продуктов питания. Многие колхозы и совхозы достигли замечательных результатов. И сегодня здесь было сказано о прогрессе в этой сфере, о том, что уже второй год нет убыточных хозяйств. Мне вчера удалось побывать в вашем хорошем хозяйстве «Адажи», интересном с точки зрения культуры производства и современных подходов ведения хозяйства.

В Прибалтийских республиках впервые проверены многие инициативы, которые потом пошли по стране. Это инициативы и по внедрению экономических методов хозяйствования, и по внедрению хозрасчетных

отношений, интеграции производства, переработке и реализации продукции, благоустройству деревни.

Но сейчас, на этой беседе, попросил бы вас подойти к анализу своих достижений с других позиций. С позиций того, как используется созданный потенциал аграрно-промышленного комплекса республики, насколько полную отдачу вы получаете от него.

Очевидно, вам известно, товарищи, что колхозы и совхозы республики по фондовооруженности значительно превышают показатели по сравнению с другими республиками. Хозяйства Латвии получают минеральных удобрений в полтора-два раза больше в расчете на гектар. Да и кадровый потенциал, что можно поставить в заслугу республиканским органам, в агропромышленном комплексе создан хороший, солидный.

Вот если мы подойдем к анализу ваших достижений в агропромышленном комплексе с учетом уровня и качества материально-технической базы отрасли, то напрашивается оценка и критического плана. На наш взгляд, у вас очень слаба динамика в производстве зерна. С урожайностью зерновых культур вы, по существу, топчетесь на месте многие годы. За последние 5 лет она так и не поднялась выше 27 центнеров. А это приводит к тому, что государство вынуждено завозить в республику зерно в возрастающих объемах. Вряд ли эту тенденцию можно считать нормальной и обоснованной. Вы можете выращивать больше фуражного зерна. Эту задачу мы должны перед вами поставить, и вы должны взяться за ее решение уже в ближайшие годы.

И еще об одном мне хотелось бы сказать. В данном случае хочу коснуться такой отрасли, как животноводство. Мне дали сведения о потреблении грубых, сочных и концентрированных кормов в животноводстве республики. Они тоже свидетельствуют об отрицательных тенденциях. Но это не может оставаться без внимания, и я думаю, это должно вас беспокоить. Дело в том, что доля грубых и сочных кормов в животноводстве продолжает снижаться, а удельный вес концентратов возрастает. Для вашей местности это

неприемлемо, неправильно. И это тоже конкретная задача, которую необходимо решать не откладывая.

И еще одно замечание. В свое время по животноводству Латвия занимала ведущее место в регионе. Сейчас многие показатели у вас ниже, чем у соседей. Что я имею в виду? В прошлом году в колхозах и совхозах республики от каждой коровы было получено молока меньше на 560 килограммов, чем в Эстонии, и на 104 килограмма меньше, чем в Литве.

Общая моя оценка такова – считаю, что у вас больше, чем в других регионах, созрели условия для последовательного и полного применения экономических методов управления во всех отраслях и сферах аграрно-промышленного комплекса и обеспечения необходимых условий для наращивания продукции сельского хозяйства, и для повышения ее эффективности.

Это пожелание я хотел бы отнести вообще ко всем труженикам сельского хозяйства всей Прибалтики.

Товарищи! Когда мы говорим о переменах, о перестройке всех сфер жизни нашего общества, то мы всегда подчеркиваем, что **речь идет не о каких-то косметических мерах, а о глубинных процессах нашего общества.**

Все это ставит партийные органы в новые условия работы. Более того, мы в Центральном Комитете партии придерживаемся такого подхода: все, что мы начали после XXVII съезда, после апрельского Пленума ЦК по перестройке нашего общества, по его обновлению, надо начинать с самой партии, с работы кадров. И я удовлетворен тем, что эта тема была поставлена серьезно в выступлении товарища Пуго.

В наших разговорах в эти дни она все время присутствовала. Я чувствую, что есть понимание, понимание необходимости того, что нужно прибавить в работе, нужно основательно подумать над совершенствованием ее стиля и методов, прежде всего в плане усиления идеологической, организаторской, работы непосредственно в трудовых коллективах.

Поменьше кабинетных заседаний, поменьше восклицаний, восхищений. Побольше дела. Вот это – лозунг дня. Надо решительно помочь работникам партийного, советского и хозяйственного аппарата повернуться лицом к практическим делам и покончить, насколько это возможно, с писанием бумаг. **Сейчас для нас проблема ответственности кадров приобретает конкретное звучание.** Мы должны все мерить по перестройке. Как человек относится к перестройке, какой вклад он вносит в нее, как он перестраивает свои методы и стиль работы с учетом демократизации общества.

Это все очень важные проблемы. Поэтому и надо нам всем понять это и действовать в этом духе.

Я бы хотел, товарищи, нашу встречу закончить на деловой ноте. Мне думается, что все наши встречи, особенно после январского Пленума, будут нацелены на рассмотрение конкретных дел, конкретных задач, на решение вопросов, в которые упирается перестройка. Сейчас деловитость, в центре которой стоят задачи Пленума, должна стать определяющей чертой деятельности и Центрального Комитета партии, и правительства, и республиканских органов, и партийных организаций, кадров всех наших эшелонов.

Позвольте мне еще раз выразить свое большое удовлетворение встречами и беседами, состоявшимися здесь, на латвийской земле. И пожелать вам добрых дел на этом важном этапе развития общества.

«Правда», 20 февраля 1987 г.