

**Выступление М.С. Горбачева на встрече в ЦК КПСС
с руководителями средств массовой информации и пропаганды**

11 февраля 1987 года

Прошло две недели после январского Пленума ЦК, и у вас было время подумать о его идеях, значении его решений. Мы очень высоко оцениваем этот Пленум. XXVII съезд определил концепцию, линию нашей работы. Но любая политическая линия, если она не воплощается в обществе через решения практические, через решения в сфере экономики, политики, в сфере идеологии, морали, духовной сфере вообще, то эта линия повисает, это маниловщина. И мы это уже пережили.

Если вернуться к прошлому, то у нас немало было провозглашено деловых решений. В них есть все то, чем мы сегодня занялись. Вы помните, было сказано, что нам нужно улучшать управление, что нужен Пленум по научно-техническому прогрессу. Была проведена огромная работа, а Пленум так и не состоялся. Было это 15-17 лет назад. Это как раз столько лет, сколько мы потеряли.

Сегодня этого допустить нельзя. Задачи, которые поставил перед собою Пленум, – дать теорию и политику перестройки, повернуть линию XXVII съезда КПСС в плоскость практических дел на всех направлениях.

Подготовка к Пленуму, как вы знаете, оказалась нелегким делом. В обществе получили довольно широкое распространение настроения: а не слишком ли круто мы берем, раскрываем свои трудности, не замечаем ничего хорошего? В чем видит нынешнее руководство силу Советского государства?

Надо было дать ответы на многие вопросы, вернуться к истокам, корням, понять, что произошло и где мы находимся. Не поняв этого, нельзя двигаться вперед.

Но главным, как мы отмечали на Пленуме, было не разделаться с прошлым, назвать того или другого. Нужна была оценка, анализ явлений, процессов, выявление их тенденций. Мы старались это сделать, так как все это – анализ, критика, самокритика, уроки нужны нам для сегодняшнего и для

завтрашнего дня. Это главное. Надо было выдвинуть такие предложения, чтобы в работу включилось все общество.

Если бы мы на январском Пленуме остановились на прежних подходах к явлениям, если бы только критиковали, анализировали и не предложили конструктивную программу, не сказали главного, – что и как делать, какие включить новые силы, как преодолеть механизм торможения и создать действительно новый механизм ускорения, – то тогда это снова было бы топтанием на месте. А мы не остановились на пройденном. **Январский Пленум имеет свое назначение, имеет свое место. Мы должны были его пройти и двинуться дальше.**

Хорошо, что печать показывает новый этап перестройки как процесс трудный, сложный, диалектический. И упрощать его не надо! Так оно и в жизни. Не все идет гладко. **Новое рождается и утверждается в борьбе, проходит испытание жизнью, практикой. Перестройка идет вширь и вглубь, приобретает форму конкретной политики. Затрагиваются интересы многих людей.** Есть люди, которым перестройка дается нелегко, но они понимают, что иначе нельзя. Всем надо перестраиваться. Ради коренных интересов народа, социализма. Альтернативы перестройке нет. Ее выстрадало все наше общество. Перестройку надо поддерживать, перестройку надо защищать, перестройку надо развивать, перестройку надо двигать вперед.

Жить и работать нужно по совести, найти и резервы, и возможности, для того чтобы что-то сделать еще лучше, прибавить в работе. Мне нравится это слово – прибавить. Все это надо душой, умом и сердцем понять, прочувствовать, тогда и прибавишь.

И здесь **во весь рост поднимается роль человеческого фактора. Мы сходимся в главном: надо укреплять человека, его дух, его убеждения. Человеку, у которого раздвоено сознание, трудно жить и работать. Он теряет ориентиры, он на перестройку не способен. Нельзя разрушать духовный мир человека. Надо поддерживать и крепить его.** Если сознание не порушено, то тогда все получится. Надо действовать, активнейшим образом

бороться за реализацию задуманного. Весь потенциал культуры должен быть поставлен на службу человеку.

Материалы Пленума – это программа деятельности партии на многие годы вперед. Это и программа работы прессы. Если внимательно вдуматься в материалы Пленума, то должно быть ясно, что в них определены пути достижения нового качественного состояния советского общества – этой кардинальной задачи развития социализма.

Главный замысел январского Пленума с точки зрения решения всех проблем – развитие демократии. И в экономике развивать демократию, и в политике, и в самой партии. Но на социалистической основе. Не в сторону от социализма, а больше социализма, не в сторону от демократии, а больше демократии, не в сторону от социалистической морали, а за социалистическую мораль.

Вот в чем существо перестройки.

Идеи Пленума требуют постоянной, повседневной, углубленной, созидательной работы. И главное – их надо материализовать, наполнять конкретным содержанием. И здесь роль прессы незаменима.

Нам нужен диалог с народом, нужен широкий совет. Выработка тесного единства в действиях партии и народа. У нас все общество по одну сторону баррикад. Другой вопрос, что у разных людей разный уровень понимания самой перестройки и своей роли в ней. Прямых, откровенных противников перестройки не так много. Есть определенная часть людей, которые не знают, как работать по-новому, и не умеют работать в условиях перестройки. Их надо учить. Им надо помочь.

Решения Пленума обсуждаются в трудовых коллективах и находят полную поддержку. И, что для нас особенно важно - поддержку делом. На такую тональность работы надо настраиваться всем. Побольше деловитости – поменьше общих рассуждений о пользе перестройки – таков должен быть сегодня лейтмотив выступлений средств массовой информации.

Глубокие, поистине коренные сдвиги происходят в обществе. Они требуют огромной затраты сил, энергии, инициативы, творческого подхода к делу, упорной борьбы с инертностью и косностью, психологической перестройки кадров, нового мышления, нового стиля работы.

И здесь пресса с ее возможностями, с ее восприимчивостью к новому, передовому, располагая такими мощными рычагами, как критика, гласность, пропаганда лучшего опыта, может и должна сделать многое.

Пропаганда живого опыта работы в условиях перестройки для нас сейчас – архиважное дело. **Ростки нового поднимаются трудно.** Их часто глушат «сорняки» недисциплинированности, безответственности, безынициативности. А вот заботы о ростках нового со стороны средств пропаганды, прямо скажем, маловато.

Мы хорошо видим: **есть подвижники перестройки. Это герои наших дней.** И их надо показать так, чтобы они учили людей своим примером, зажигали на борьбу за революционные преобразования в обществе. Мы обязаны и будем поддерживать то, что укрепляет социализм, укрепляет дух человека. Не подавляет его, не повергает в растерянность. Помните, как Ленин выступал на XI съезде партии? Какая была трудная обстановка. Однако с каким оптимизмом он говорил.

Сколько сегодня у нас прекрасных людей, коллективов! Где же они на страницах печати?

Ростки нового надо беречь, чтобы они пускали корни, шли в крону, чтобы за лесом шел подлесок. **Народ – главное действующее лицо перестройки. И народ, человек труда должны быть главным действующим лицом печати, телеэкрана.**

С партийной заботой о передовом опыте органически связан и вопрос о гласности, характере критики. Гласность, как говорилось на январском Пленуме ЦК КПСС, – это и неременное условие процесса демократизации нашего общества, и одна из важнейших гарантий необратимости начатых перемен.

Мы считаем, что наша пресса – газеты, радио, телевидение, общественно-политические и литературно-художественные журналы в целом хорошо поработали ради утверждения гласности как нормы нашей общественной жизни.

А теперь о критике. Этот вопрос всегда вызывал и сегодня вызывает споры, дискуссии. Критика – горькое лекарство. Но болезни делают его необходимым. Морщишься, но принимаешь. И не правы те товарищи, которые полагают, что критику можно дозировать по времени. Не правы и те, кто склонен считать, что явления застоя уже исчезли и пора, мол, «осадить назад».

Сбавить критические обороты – это остановить движение вперед, навредить перестройке. А этому не бывать! И Пленум сказал об этом вполне определенно. Как мы будем жить, если не будем через критику, через участие в критике, особенно через критику снизу, проверять нашу политику, бороться с негативными явлениями, предупреждать эти явления. Я себе не мыслю, как может быть без этого демократия. С этого она начинается. Нет, товарищи, **гласность, критика и самокритика – принципиальная политика, это норма нашего образа жизни.** Вот это надо понять всем.

Другой разговор – это глубина, аналитичность, правдивость и конструктивность критических выступлений.

Тут у нас не все в порядке. В условиях перестройки, демократизации всех сторон жизни критерии и характер критики тоже изменяются. Но одно безусловно – критика всегда должна быть партийной, основанной на правде, а это зависит от партийности редактора. **Перестройка касается и редакторов, и всей прессы.**

Критика – это ответственность, и чем она резче, тем должна быть ответственной, ибо та или иная статья – это не личностное самовыражение, не отражение собственных комплексов или амбиций, а дело общественное. **Критикуя, печать и телевидение должны побуждать к серьезным размышлениям, к работе, а не к тому, чтобы писать опровержения.**

Вы заметили, что процесс демократизации вносит существенные коррективы во взаимоотношения критикующих и критикуемых, проверяющих и проверяемых. Эти отношения должны стать партнерскими, строиться на почве общей заинтересованности. Тут более уместен диалог, и совершенно **неприемлемы всякого рода снисходительные нотации, назидательность и тем более прокурорский тон.** А такое еще встречается даже у высокопрофессиональных, уважаемых авторов. Ни у кого нет права на истину в последней инстанции. Печать должна выражать мнение народа. Было бы недемократично мыслить и действовать иначе.

Печать призвана быть еще более действенной, не давать покоя бездельникам, корыстолюбцам, приспособленцам, зажимщикам критики, активнее помогать тем, кто борется за перестройку. Многое здесь зависит от партийных комитетов. Можете взять районную и городскую печать – и увидите райком, горком, его политическое лицо, отношение к перестройке.

Особо хотел бы сказать о следующем. **Перестройка должна объединять и мобилизовывать людей, а не разъединять их, не порождать чувство обиды, неуверенности в самих себе. Обновление общества – это и борьба за достоинство человека, за его возвышение, его честь.** Особенно нетерпимо, когда тот или иной публицист не критикует, а унижает человека. И ведь такие публицисты считают себя поборниками демократизма, борцами со старым, отжившим, а сами используют оскорбительные ярлыки. Наше время никому такого права не дает.

Короче, **критика может быть исключительно эффективным инструментом перестройки только тогда, когда в ее основе будет полная правда.** Скажу вам откровенно, что всякая необъективность, односторонность, всякая неточность в критике – не на пользу перестройке. Такая критика только на руку противникам перестройки.

На XXVII съезде мы резко раскритиковали сложившуюся практику, когда партийные органы нередко занимались хозяйственными, бытовыми,

снабженческими вопросами. Мы еще раз подчеркнули, что партийные комитеты – это прежде всего органы политического руководства.

А вот вы, к сожалению, и год спустя после съезда нередко пишете по старинке. Где-то гвоздей не хватает – виноват горком партии. Лужа на дороге – виноват обком. Неполадки на транспорте – куда смотрит ЦК компартии республики. Не надо все ставить в строку партийным комитетам.

У нас есть кому и за что отвечать. Куда смотреть и хозяйственникам, и профсоюзам, и Советам. Строже спрашивать с каждого за свой участок работы. Не прикрывать всех партийным зонтиком. Тогда и дела ускорения пойдут у нас быстрее.

На XXVII съезде партии предельно ясно была поставлена проблема социальной справедливости. И это правильно. Ведь основой ее при социализме является труд, ибо только труд человека определяет его подлинное место в обществе, его социальный статус, а коль так, то это исключает какую-либо уравниловку.

К сожалению, в нашем обществе еще есть люди, которые хотели бы получать побольше, а работать поменьше. Какая же это социальная справедливость, когда человек, который честно трудится, получает столько же, сколько тот, кто отлынивает от работы?

Подобные настроения нет-нет да пробиваются и в печать. Некоторые газеты начинают как бы подлаживаться под отсталые взгляды. Но, товарищи, разве мы не должны превыше всего ценить вклад человека в дела страны? Разве мы не должны поощрять талантливого писателя или ученого, любого другого честного, трудолюбивого человека? Разве мы под флагом мещанского понимания социальной справедливости можем отбирать пансионаты, санатории, дома отдыха у крупных заводов? Это же будет худший вид уравниловки и самая настоящая социальная несправедливость. Здесь, товарищи, у нас должна быть полная ясность. Социализм – это не уравниловка.

Как-то по телевизору критиковали председателя колхоза. Вместо того чтобы показать главное – убытки в хозяйстве, некомпетентность руководства,

так перевели камеру на крышу его дома. Видите ли, крышу отремонтировал. А что, председатель должен жить без крыши?

Сказать, видимо, надо и вот о чем. Согласен, что забытых имен, белых пятен ни в истории, ни в литературе не должно быть. Иначе это не история, не литература, а искусственные, конъюнктурные конструкции. Опубликовано, по-моему, многое, что заслуживало какого-либо общественного интереса. Это – нормальный процесс.

Только давайте все расставим по своим местам. Как говорится, по приоритету. И к 70-летию Великой революции нашей не надо отодвигать в тень тех, кто революцию делал. Необходимо воспитывать людей на примере тех, кто положил свои жизни за революцию и социализм.

Мы должны дорожить каждым годом нашей 70-летней советской истории. О делах тяжелых партия сказала. И мы не собираемся изображать их сегодня в розовом свете. Но и здесь вступает в силу непреложный, социалистический закон правды.

Было и то и другое, и радостное, и горькое.

Что бы с нами ни происходило, мы шли вперед, мы не оказались под гусеницами фашизма. Мы фашизм сокрушили не только героизмом и самопожертвованием, а лучшей сталью, лучшими танками, лучшими солдатами. И все это выковано нашим советским временем.

А возьмите послевоенные годы. В каждой хате – горе, на месте городов – пепелища. Экономическая блокада. Холодная война. А мы не согнулись. Снова выстояли и поднялись до космоса.

Эту сторону дела нам никогда не надо забывать.

Не надо забывать имен, но тем более аморально забывать или замалчивать целые периоды в жизни народа, который жил, верил и трудился под руководством партии во имя социализма.

Историю надо видеть такой, как она есть. Все было, были ошибки – и тяжелые, но страна шла вперед. Возьмите годы индустриализации или

коллективизации. Это жизнь, реальность. Это судьба народа со всеми противоречиями: и с достижениями, и с ошибками.

Партия дала уже оценку ошибкам и просчетам, нашим заблуждениям. Но и тогда, в самое трудное время, партия жила, боролась. **На нашу долю выпала миссия первопроходцев.** Вот такая сложная здесь диалектика, ее надо видеть, товарищи!

Особого внимания требует национальный вопрос. Нашу принципиальную позицию мы на XXVII съезде выразили четко и последовательно. Мы за уважительное отношение и к национальным чувствам, и к истории, и к культуре, и к языку всех народов, за полное и фактическое равенство.

Мы живем в многонациональной стране, и невнимание к этим вопросам опасно. К сожалению, мы порой оценивали положение на этом направлении в виде зазданных тостов, а это ведь живая жизнь во всем своем многообразии.

С одной стороны – растет, повышается культурный уровень всех народов и народностей, даже самых маленьких, выросла своя интеллигенция. Она изучает корни своего происхождения, порой это приводит к обожествлению истории и всего, что с ней связано, и не только прогрессивного. С другой стороны – в жизнь вступают новые поколения, и их надо воспитывать, давать современные представления о том, где они живут и как утвердилось это уникальнейшее явление в человеческой истории, когда более 100 наций и народностей живут, если судить даже по большим историческим меркам, дружно и хорошо. И тем не менее это живая жизнь, движение, развитие, а потому на каждом этапе могут быть свои противоречия. Этим надо спокойно заниматься, изучать, решать, воспитывать. Единственно верный подход при этом – ленинская национальная политика, ленинский дух.

Национальный вопрос мы рассматривали, рассматриваем и будем решать только с интернационалистских позиций.

Нам надо больше оказывать доверия молодежи. Заводы и фабрики, самые трудные участки, новые направления в науке и технике, еще не обжитые районы – все она осваивает, все она тянет, берет на свои плечи. Да и в идейном отношении наша молодежь зрелая.

Недавно я был на спектакле «Большевики» в театре «Современник». В зале 70 процентов – молодежь¹. На сцене идет довольно серьезная дискуссия. В зале тишина, слушают все. И когда заканчивался спектакль, герои пьесы запели «Интернационал». Весь зал, стоя, вместе с ними пел пролетарский гимн.

Общество всегда с повышенной чувствительностью отзывается на публицистический пафос искусства, нравственные оценки. Тут любой промах, тенденциозный отбор фактов особенно заметен. Иначе говоря, любая неправда рождает болезненную реакцию, затрагивает социальное самочувствие человека. От этого никуда не уйдешь.

Литература готовила общество к переменам, тревожила общественную совесть. Некоторые публицисты смело выступали за те идеи, которые сегодня обрели силу партийных и государственных решений в экономике, культуре, просвещении.

Казалось бы, теперь, когда изменились условия, правомерно наблюдать взлет публицистики. Отдельные успехи действительно есть. Но порой писатели-публицисты вместо нового слова торопятся договорить то, что не сказали раньше.

XXVII съезд поставил в центр внимания всех отрядов интеллигенции вопрос о правде художественного отражения. В поворотный период мы, как никогда, нуждаемся в объективном, всестороннем видении реальности. Правда должна быть полной. Тогда она будет обладать качеством конструктивности.

¹ См. «Хроника деятельности М.С. Горбачева. 1985-1991» от 4 февраля 1987 г.

В сегодняшнем разговоре я, может быть, и заострил некоторые вопросы, но только с одной целью: чтобы выверить все координаты нашего движения, чтобы действовать слаженно.

ЦК уверен, что журналисты, вся наша партийная публицистика будут вместе с партией и народом неуклонно и неустанно вести дело перестройки.

«Правда», 14 февраля 1987 г.