

О творческих союзах

Горбачев. Самое плохое, если в такое время творческая интеллигенция втянется в склоки, сведение счетов. Что народ скажет об интеллигенции? Стыдно читать о Московском пленуме литературных критиков. А театралы уже почувствовали, что такое самоуправление. Мы должны быть внимательными к последствиям наших решений, которые, казалось бы, прямо к культуре не относятся. В отделах ЦК (по культуре, по пропаганде) должна быть такая обстановка, чтобы любой творческий работник мог прийти и открыто, пусть остро, поднимать все вопросы, которые его волнуют. Я почувствовал, что люди культуры хотят помочь партии. Пена всегда бывает и будет. Не будем драматизировать. Очень ответственно надо подходить сейчас к культуре.

Лавров (актер). У нас сложились товарищеские отношения с Отделом ЦК.

Панфилов (кинорежиссер). Вопрос «пены» у нас снят. Все – в работе. И контакт с Госкино постоянный. Перестройка – в действии.

Карпов (писатель, главный редактор «Нового мира»). Небывалое за 70 лет Постановление ЦК *(о творческих союзах)*.

Горбачев. На раскачку, хотя надо все обдумать! Поменьше заседаний и бумаг. И конкретность. По кочкам, по кочкам, а кто поскользнулся из молодых – не топить, а вытаскивать. Хороший роман или повесть появились – важно вовремя заметить. Михайлов отстегал недавно «Литературку» – и поделом!

Карпов. Каждый сам по себе философ, и только он прав...

Горбачев. Вот и хорошо!

Что-то говорит Хренников (композитор, первый секретарь Правления Союза композиторов СССР).

Лигачев. Вместе с нами писатели, художники, режиссеры учатся демократизму. Есть и позитив, но и негатива достаточно, тем более что на Пленуме о нем говорили – значит можно!

Застряли на показе застойного периода, на негативных явлениях того времени. И совсем мало – что происходит и делается позитивного. Понятно, что для позитивных процессов требуется время... Но история литературы показывает, что всегда за великими событиями следуют произведения, которые становятся потом классикой.

Миллионы партийцев и беспартийных ведут борьбу за перестройку, а в литературе и искусстве это не находит отражения.

Не призываю снизить активность в показе негативного. Не один год придется еще этим заниматься. Но политическая мысль должна облекаться и в художественное слово.

О публикации тех, кто был под запретом: 9/10 правильно, что теперь их издали. Ведь нелепостей тут было полно. Причем – по прихоти определенных лиц. Тем не менее слишком уж широким потоком это пошло, без разбора. Могут печататься, пожалуйста, но многие ведь не являются выдающимися произведениями, а их – вне очереди, да огромными тиражами! Не должно быть премий только за то, что лежало на полке.

Я не сожалею, что выпущены в свет такие произведения, которые мне, например, не нравятся. **Но наряду с этим загоняют в дальний угол достойных, например Кочетова. Печатают о нем оскорбительные статьи.** И это не случайно. А он многое сделал для советской литературы... Не хотел бы обобщать...

Горбачев. Можно было б сказать и о слабых его сторонах, но чернить его целиком...

Лигачев. Это симптом!

И еще. О соотношении государственных и общественных организаций в сфере культуры. Идут серьезные споры. Некоторые выступают – зачем вообще государственные органы здесь?

Я считаю: мы должны и усиливать государственное руководство, и поднимать роль общественных организаций. У нас путают отдельных личностей (*работающих в государственных органах*) с самими этими

органами... Нельзя ограничить роль этих органов материально-техническим обеспечением культуры. Как же так? Это уже близко к отмене и партийного руководства культурой.

Горбачев. Вместе надо, вместе.

Лигачев. И идти в рабочие, трудовые коллективы, а не вариться в своем соку.

Горбачев. Большой вопрос – о нашей творческой интеллигенции. Она вместе с партией готовила перемены, которые мы сейчас проводим. Она включилась в процесс перестройки. Она заняла гражданскую позицию. Мы заинтересованы в усилении активности интеллигенции. Поэтому мы были сопричастны к большому разговору на съездах их союзов. По многим причинам это очень важно, прежде всего – по политическим: огромный потенциал гражданственности здесь заложен. **И очень важно, чтобы творческие союзы взяли бы сейчас на свои плечи повышение политической активности интеллигенции.** Мы поддержим их.

Не обошлось без разных всплесков. Но ничего страшного. Главное, что творческие союзы выходят на новый уровень работы. А ориентиры с нашей стороны – это не накачка, это наша политическая линия и наша совместная с интеллигенцией ответственность. А линию эту народ поддержал и связал ее с судьбой страны, значит, главный критерий в работе должен быть сейчас – отношение к перестройке.

Это понимание наряду с доверием и уважением нельзя недооценивать. Доверие рядом с ответственностью.

Утром разговаривал я с Егором Кузьмичом (*Лигачевым*). Нам надо действительно продвигаться в работе с интеллигенцией. И январский Пленум дает нам для этого все предпосылки.

Огромная заслуга январского Пленума не только в углублении критики, а главным образом в том, что мы выдвинули программу – что делать. Огромный резонанс от Пленума именно в том, что мы выдвинули программу. И все так должны поступать. Это должно стать примером для всех

общественных организаций. Великое время наступило, и надо реализовать требования, которые оно ко всем нам предъявляет. В их числе и критика. Она должна быть нормой. Без нее не может полноценно функционировать общество. Другого механизма обратной связи у нас нет. Оппозиции у нас нет. Никто не должен сомневаться: свертывать критику и гласность не будем. Но надо двигаться вперед. Не отказываясь от критического подхода ко всему, надо видеть всю диалектику событий. Это нелегкая задача. Это всех нас касается. И ничто не может заменить литературу, кино, театр.

Вчера я смотрел «Большевики» в «Современнике». Кончился спектакль. Зал молчит. А потом все вскочили и запели «Интернационал». Вот так должно быть. Когда выходишь заряженным – это тебе не инструкции. Это настоящее. Если духовное здоровье у нас будет, все у нас будет.

С точки зрения политического опыта, мы просим прислушаться к тому, что здесь было сказано. Я поддерживаю то, о чем просили здесь товарищ Карпов и другие. Список решений ЦК по вопросам литературы и искусства, начиная с 1968 года, у меня сейчас на столе. Многие провалены. Тут нужно отобрать то, что заслуживает сохранения, и поставить под контроль.

Источник: Материалы Проекта Горбачев-Фонда «Как “делалась” политика перестройки». АГФ. Фонд № 10, опись № 2.