

О кооперации в продовольственной сфере и общественном питании

Рабочая записка А.С. Черняева

Лигачев. Это шаг в развитии кооперативной формы собственности. И это принципиально. Но надо ли разрешать вступать в кооперативы людям, занятым на основной работе в государственных предприятиях и учреждениях? Ведь тогда людям ночью и днем придется работать. А это значит, что ни шатко ни валко – ни там, ни здесь дела не будет.

Воротников и Долгих поддерживают Лигачева. *Говорят о том, что, если мы это разрешим, будет утечка реальной рабочей силы в кооперативы.*

Долгих. И налоги не продумали. У нас тут тоже принцип «от достигнутого».

Медведев. У нас есть еще районы с избыточным населением в смысле трудоустройства. И это не только пенсионеры. Если мы хотим отнестись серьезно к кооперации как к органической части нашего хозяйства, тогда мы не должны ставить никаких ограничений.

Воротников. Если в кооператив можно будет идти с разрешения директора, то уверен, что никакой директор такого разрешения не даст. И это загубит все дело.

Рыжков. Ссылки на доклад Горбачева на Пленуме ЦК в данном случае не оправданы. Столько лет, десятки лет мы отвергали кооперацию! И может быть, многих безобразий не было бы, если бы мы шли от Ленина, так, как начато было в 1920-х годах. Конечно, я не за то, чтобы делать «одно к одному», так, как было тогда. Например, вопрос о первоначальном капитале, о взносе каждого вступающего (*пай*). Не надо целиком брать и то, что имеется в соцстранах. Не все ложится на нашу ситуацию.

Давление сильное: или разрешить работать вечером, или никакого кооператива не будет. То есть от нас требуют: разрешить вторую работу. Нужно ли наше разрешение? Да человек и не пойдет спрашивать такого разрешения.

Горбачев. Да ведь у нас есть институты, конторы, всякие прочие учреждения. Люди там весь день сидят – либо болтают, либо по магазинам

бегают. И почему бы таким не пойти на ночную работу дополнительно? Почему не разрешить такое совместительство? Может быть, конечно, потребуются некоторые исключения, особенно в отношении тех, кто занят в материальном производстве. Напомню вам венгерский опыт. Там даже понятие появилось «двойной рабочий». Он привел к выматыванию людей. И Венгрия сейчас – страна, где больше всего самоубийств.

Я твердо убежден: материально-техническое обеспечение кооперации на плечи государства не брать, но гарантировать государственную поддержку. И создавать кооперативы при ком-то, а не отдельно. И обязать учреждения брать на себя социальное обеспечение членов кооператива. 10-11 человек могут образовать самостоятельный кооператив. Но могут ли они содержать детский сад, компенсировать травматизм, путевки в дома отдыха, на курорты и т. д.?

Никонов. Можно при домоуправлении создавать кооперативы для удовлетворения семейных потребностей, потребностей данного дома или квартала. Целый отдельный дом может стать кооперативом.

Горбачев. Тут большой наш политический и социальный интерес. Конечно, общенародная собственность – главная опора и для обороны страны, и для государственного управления, и т. д. Но пренебрежение к мелкому индивидуальному производству, как и к кооперации ничем не было оправдано: ни теоретически, ни политически, ни практически, ни экономически. В целом в масштабах экономики речь идет о небольшой пока доле продукции. Но это такая продукция, отсутствие которой или плохое качество очень болезненно отражаются на настроениях людей, на их быте, когда не достать зубных щеток, заколок, ниток и т. д. Это гибкая форма производства и очень демократическая. А в Москве очень неохотно идут на развитие этого дела...

Вспомните подход Ленина к кооперации как одной из форм преодоления кризиса и разрухи, возрождения хозяйства. Он знал, что прямой дороги не будет. Ленин менял лозунги и решения в зависимости от обстановки. Для Ленина кооперация в условиях Советской власти – это и есть социализм. А мы закоснели в своих догмах. Сколько у нас людей в конторах сидят, ничего не

делают и никому не нужны! Пусть идут работать в кооперативы. Налогом нужно обложить, но дифференцированно.

Источник: Материалы Проекта Горбачев-Фонда «Как “делалась” политика перестройки». АГФ. Фонд № 10, опись № 2.

Из дневниковой записи В.И. Воротникова

О создании кооперативов по производству товаров, бытового обслуживания населения, общественного питания. Внесено три проекта.

Возникли вопросы. Высказаны разные мнения. Например: можно ли привлекать в кооперативы работающих на государственных предприятиях?

Подходить дифференцированно: по выпуску товаров не разрешить, в бытовое обслуживание – разрешить, в общественное питание – в отдельных случаях разрешить, с ведома руководителей предприятий. Специально решить вопрос об организации материально-технического обеспечения кооперативов. Связывать ли их с системой государственных органов снабжения? Или – самоснабжение? О налогах, отчислениях в бюджет. Предполагается 5-10 %, пока. Не мало ли? В общем, возникло много вопросов. Решили в принципе одобрить проект, поручить обсудить его Совету Министров СССР.

Воротников В.И. «А было это так...». С. 149-150.