

Сообщение ТАСС о пресс-конференции в Москве

18 января в Москве состоялась пресс-конференция для советских и иностранных журналистов в связи с заявлением Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева по вопросам ограничения гонки вооружений и разоружения. Ее провели первый заместитель министра иностранных дел СССР Г.М. Корниенко, начальник Генерального штаба Вооруженных Сил – первый заместитель министра обороны СССР Маршал Советского Союза С.Ф. Ахромеев, заведующий Отделом международной информации ЦК КПСС Л.М. Замятин.

Открывая пресс-конференцию, Л.М. Замятин сказал:

– В заявлении Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева изложен конкретный и развернутый план целенаправленных действий по устранению самой серьезной угрозы, нависшей сегодня над человечеством, – опасности ядерной войны.

Стержнем нового широкомасштабного комплекса советских мирных инициатив является рассчитанная на ближайшие 15 лет программа полной ликвидации ядерного оружия во всем мире.

Изложенные в заявлении Генерального секретаря ЦК КПСС конкретные предложения открывают реальный путь к обеспечению коренного перелома на международной арене.

Советская инициатива определяет четко очерченные маршруты и ориентиры, она предполагает конкретные сроки для достижения договоренностей, их реализации и способна придать переговорам по этим вопросам целенаправленность и целеустремленность.

Советские предложения о полной ликвидации ядерного оружия адресованы в первую очередь Соединенным Штатам Америки: именно СССР и США на первом этапе ядерного разоружения должны показать пример другим ядерным державам. И уже на этом этапе в течение 5-8 лет вдвое сократить ядерные вооружения, достигающие территории друг друга, ликвидировать ракеты средней дальности СССР и США в Европе в качестве

первого шага на пути освобождения Европейского континента от ядерного оружия, прекратить любые ядерные взрывы. Данная инициатива советского руководства полностью отвечает Женевской договоренности между М.С. Горбачевым и Р. Рейганом. В то же время предложения СССР предполагают привлечение к этому процессу на его последующих этапах и всех других ядерных держав.

Естественной и закономерной предпосылкой ликвидации ядерного оружия должен стать запрет на размещение в космосе ударного оружия. Не допустить того, чтобы гонка вооружений распространялась в космос, – значит снять преграду к глубоким сокращениям ядерных вооружений.

Неразрывной частью процесса сокращения и ликвидации ядерных вооружений является перекрытие всех каналов совершенствования этого оружия, возможностей создавать все более изощренные и смертоносные его разновидности. Руководствуясь этим подходом и в порядке проявления добной воли, Советский Союз принял решение о продлении на три месяца объявленного им в августе 1985 года одностороннего моратория на все ядерные взрывы. СССР вновь обращается к Соединенным Штатам с предложением присоединиться к этому важнейшему конструктивному шагу Советского Союза.

Программой ядерного разоружения предусматривается запрет на создание неядерных вооружений, основанных на новых физических принципах, которые по своим способностям приближаются к средствам массового уничтожения.

Советский Союз предлагает изъять из арсеналов государств уже в ближайшие годы химическое оружие. Он выступает за уничтожение его запасов и за быстрейшую ликвидацию самой промышленной базы для изготовления этого оружия под строгим контролем, включая международные проверки на местах.

Мы предлагаем привести в действие всю существующую систему переговоров для реализации программы сокращения и ликвидации ядерного

оружия, предотвращения гонки вооружений в космосе, запрещения химического оружия, сокращения вооруженных сил и обычных вооружений, укрепления мер доверия. Это переговоры в Женеве, Вене, Стокгольме.

Заявление М.С. Горбачева вызвало широкую поддержку мировой общественности, встретило значительный интерес политических кругов и государственных деятелей различных стран мира.

Активно и горячо поддерживают позицию КПСС и Советского правительства советские люди.

В Советском Союзе рассчитывают, что новые далеко идущие советские инициативы будут по достоинству оценены за рубежом, прежде всего в руководящих кругах США и других западных держав.

Затем участники пресс-конференции ответили на вопросы корреспондентов.

Вопрос. *Известно, что Советский Союз и ранее выступал за радикальное сокращение, а в конечном итоге и за полную ликвидацию всех ядерных вооружений. Не могли бы вы подробнее остановиться на том, в чем отличие нынешних советских предложений от предыдущих.*

Ответ. Запрещение и в конечном итоге полное уничтожение ядерного оружия действительно всегда было целью советской внешней политики. Сейчас же Советским Союзом выдвинута конкретная программа достижения этой благородной и великой цели, причем не когда-то в неопределенно далеком будущем, а в исторически короткий срок – в течение всего 15 лет при запрете, разумеется, и ударных космических вооружений. Именно в этом, в ее конкретности, состоит принципиальная новизна и значение нашей инициативы.

Вопрос. *Предусматривается ли новой советской инициативой, что будут уничтожены как носители ядерного оружия, так и ядерные заряды для них? Как это будет практически осуществляться?*

Ответ. В соответствии с советской программой уничтожению должны подлежать как носители ядерного оружия, так и ядерные заряды для них. В

первую очередь это относится к стратегическим и среднего радиуса действия средствам. Некоторые тактические носители ядерного оружия, то есть с дальностью (радиусом действия) менее 1.000 км, могли бы подлежать переоборудованию таким образом, чтобы они не могли выполнять задачи носителей ядерного оружия. Как это может осуществляться на практике? Для этого потребуется разработка, наверное, непростых специальных процедур уничтожения ядерных боеприпасов, а также демонтажа, переоборудования или уничтожения носителей. На всех этапах ликвидации ядерного оружия должны согласовываться объемы уничтожаемого оружия, а также места, где оно будет уничтожаться. Разумеется, за уничтожением или переоборудованием оружия необходимо осуществлять надежный, в том числе и международный, контроль.

Вопрос. В заявлении Президента США Р. Рейгана в день открытия нового раунда переговоров в Женеве не упоминаются космические вооружения. Возникает вопрос: остается ли в силе советско-американская договоренность, достигнутая в Женеве, относительно взаимосвязанного решения вопросов ядерных и космических вооружений?

Ответ. Мы твердо исходим из этого. В заявлении М.С. Горбачева со всей определенностью говорится, что сокращение и последующая ликвидация ядерных вооружений возможны только при взаимном отказе СССР и США от создания, испытаний и развертывания ударных космических вооружений. И это не какая-то произвольная увязка двух разных вопросов. Нет, речь идет об их объективной, органической, материальной взаимосвязи, которая не может быть разорвана.

Вопрос. В ряде выступлений американских руководящих деятелей говорится, что Соединенные Штаты на протяжении последних лет не раз призывали к тому, чтобы освободить мир от ядерного оружия. При этом, ссылаясь на соответствующие заявления Президента в 1981, 1983 годах, утверждают, что новая акция Советского Союза будто бы ничего в этом не меняет.

Ответ. Действительно, есть такие выступления представителей Белого дома на разных уровнях. Надо, однако, отметить, что заявления Президента США, о которых идет речь, делались в общей форме, не содержали какой-либо конкретики, а тем более плана или программы. Это были просто пожелания. Сейчас же Советский Союз предлагает конкретный план действий.

Вопрос. *Как известно, главное препятствие на пути договоренностей в Вене – проблема контроля. Какой конкретно контроль за сокращением войск и вооружений, а также за неувеличением их уровней предусматривает Советский Союз?*

Ответ. В программе, которую Советский Союз в настоящее время выдвинул, совершенно четко сказано, что он за действенный контроль во всех областях ограничения, сокращения вооружений и разоружения.

Вместе с тем контроль должен соответствовать объему и характеру принимаемых обязательств странами.

На Венских переговорах Советский Союз предусматривает адекватные меры контроля как за сокращением войск и вооружений, так и за неувеличением уровней вооруженных сил. Помимо национальных технических средств контроля, нами предусматриваются и такие меры, как обмен списками сокращаемых воинских частей, взаимное уведомление о начале и завершении сокращения и создании каждой стороной на период вывода по три-четыре пункта наблюдения за выводом сокращаемых войск. Мы считаем, что эти меры обеспечивают надежный контроль за выполнением соглашения.

Программой предусматривается дополнительно установление на постоянной основе действующих пунктов контроля за входом (выходом) в зону сокращения воинских контингентов.

Вопрос. *Как сочетается новое советское предложение о поэтапной ликвидации ядерного оружия с позицией советской стороны на Женевских переговорах, в частности с предложением о сокращении на 50 процентов ядерных вооружений?*

Ответ. Предлагаемая нами программа полной ликвидации ядерного оружия при условии столь же полного запрета ударных космических вооружений составлена таким образом, что в нее органически вписывается все то, что предложено нами на переговорах в Женеве. Это относится и к 50-процентному сокращению ядерных вооружений СССР и США, достигающих территории друг друга. Такое сокращение имело бы место на первом и отчасти на втором этапах осуществления программы.

Вопрос. *В предложении М.С. Горбачева говорится о ликвидации ракет средней дальности СССР и США в Европе на первом этапе, в то время, как английские и французские ракеты останутся на месте до второго этапа. Не является ли это изменением предыдущей позиции Советского Союза и ее приближением к предложению о «нулевом варианте» Президента Рейгана?*

Ответ. Во-первых, советское предложение не имеет ничего общего с «нулевым вариантом» Рейгана. «Ноль» по Рейгану, с одной стороны, предусматривал, что Советский Союз должен был бы уничтожить свои ракеты средней дальности не только в европейской зоне, но и на востоке страны, а с другой – не исключал ни того, что США могли бы передавать такие ракеты своим союзникам, ни того, что Англия и Франция могли бы наращивать свои соответствующие ядерные вооружения. Как видите, это вовсе не то, что предлагаем мы.

Во-вторых, новое советское предложение по средним ракетам является, конечно же, большим и смелым шагом по пути освобождения Европейского континента от ядерного оружия.

Вопрос. *Президент Р. Рейган сказал, что предложение М.С. Горбачева является конструктивным, и можно считать, что в целом реакция Соединенных Штатов на него теплая. Почему же вы негативно оцениваете американскую позицию в отношении советских инициатив?*

Ответ. Мы не оцениваем полностью негативно американскую реакцию. Мы говорим лишь о том, что наряду со словами, приветствующими советские инициативы, тут же выдвигаются проблемы, которые фактически играют роль

тормоза при практическом решении поставленных нами вопросов. Взять, к примеру, только что сделанное министром обороны США К. Уайнбергером заявление о том, что никаких подвижек в позиции США в отношении программы СОИ не будет. Тот же Уайнбергер утверждает, что советское предложение о моратории на ядерные взрывы неприемлемо для американской стороны, потому что на данном этапе СССР будто бы произвел больше взрывов, чем США. Но это же попросту неверно. Например, по данным Стокгольмского института проблем мира, к началу 1985 года США произвели 772 ядерных взрыва, а СССР – 556. За время действия советского моратория разрыв в пользу США возрос еще больше.

Вопрос. *Каковы условия и сроки присоединения к программе и процессу ядерного разоружения остальных ядерных государств?*

Ответ. Как известно, руководителями Англии, Франции и Китая неоднократно делались заявления о том, что эти страны будут готовы подключиться к процессу ядерного разоружения тогда, когда СССР и США существенно сократят свои ядерные арсеналы.

С учетом этого мы и предлагаем, чтобы эти страны начали сокращать свои ядерные вооружения на втором этапе, после того, как СССР и США сократят, и не просто существенно, а в два раза свое стратегическое и иное ядерное оружие, достигающее территории друг друга. К тому же, согласно нашему предложению, сокращение ядерных арсеналов этих стран началось бы с уничтожения тактического оружия, а те ядерные вооружения, которые сами они называют стратегическими, уничтожались бы только на третьем этапе, одновременно с завершением ликвидации ядерных арсеналов СССР и США.

Наша программа в целом составлена так, что ее реализация ни на одном этапе не наносила бы ущерба чьей-либо безопасности.

Вопрос. *Как конкретно затрагивается вопрос о ликвидации ракет средней дальности в трехэтапной советской программе?*

Ответ. В программе очень конкретно говорится об освобождении Европы от ядерного оружия. В качестве первого, радикального шага в этом

направлении мы предлагаем ликвидировать уже на первом этапе все баллистические и крылатые ракеты средней дальности СССР и США в европейской зоне. Это будет возможно, если США возьмут обязательство не поставлять свои стратегические ракеты средней дальности другим странам, а Англия и Франция – не наращивать соответствующие ядерные вооружения.

Вопрос. *Что имеется в виду, когда вы говорите о неядерном оружии, основанном на новых физических принципах, которое по своим разрушающим способностям приближается к ядерному оружию? Осуществил ли уже СССР разработку и испытание такого оружия в степени, необходимой для развертывания?*

Ответ. К оружию, основанному на новых физических принципах, можно было бы, в частности, отнести лучевое, радиоволновое, инфразвуковое, геофизическое, генетическое. По своим поражающим свойствам эти виды оружия могут быть не менее опасными, чем оружие массового поражения.

Советский Союз считает необходимым установить запрет на создание такого рода вооружений. Ни испытаний, ни тем более развертывания подобных вооружений СССР не осуществил, не собирается осуществлять. Он будет добиваться, чтобы этого не делали и все другие страны.

Вопрос. *Прошу сказать о новых элементах в позиции СССР по запрещению химического оружия. Что, по вашему мнению, мешает завершению выработки международной конвенции о запрещении химического оружия?*

Ответ. СССР выступает за быструю полную ликвидацию химического оружия и промышленной базы для его изготовления. Мы готовы договариваться о своевременном объявлении местонахождения предприятий по производству химоружия и прекращении его производства, о начале ликвидации запасов химического оружия в скором времени после вступления конвенции в силу. Все это, а также уничтожение производственной базы должно осуществляться под строгим контролем, включая международные проверки на местах.

Разработка соответствующей международной конвенции застопорилась прежде всего ввиду отсутствия политической воли у США и их союзников по НАТО. Об этом свидетельствует как их позиция по этому вопросу на Женевской конференции по разоружению, так и тот факт, что США с приходом там к власти новой администрации в 1980 году вообще прервали двусторонние переговоры с СССР.

Вопрос. *И все-таки не совсем ясен вопрос с вашими ракетами СС-20. По мнению НАТО, нет разницы между ракетами, развернутыми в Европе и Азии, из-за их мобильности. Что вы можете сказать по этому вопросу?*

Ответ. Вопрос не новый. Мы уже говорили, что ракеты СС-20 в европейской части СССР развернуты потому, что у стран НАТО в Европе существуют соответствующие ядерные средства средней дальности, которые представляют угрозу для безопасности Советского Союза. Что касается ракет СС-20 на Востоке, то они развернуты там прежде всего потому, что Соединенные Штаты имеют в этом регионе свои ядерные средства, достигающие территории Советского Союза. Это и авианосная авиация, и самолеты-носители, которые базируются в Мисаве на Хоккайдо.

Теперь о мобильности ракет. Заместитель пресс-секретаря Белого дома Спикс сказал, что, видите ли, если даже и уничтожить ракеты СС-20 в Европе, то все равно за несколько недель можно перебросить эти ракеты с Востока. Но, во-первых, на Востоке они находятся не для того, чтобы их туда-сюда возить. Во-вторых, того же Спикса можно спросить: а сколько требуется времени для того, чтобы перебросить «Першинги» из Америки в Европу?

Отговорок всяких найти можно очень много, если не хочешь решать вопрос. Под видом так называемого глобального подхода по средним ракетам США хотели бы просто не допустить договоренности. Наша же программа решает вопрос ракет средней дальности, в том числе и на востоке. Через 15 лет никаких ракет вообще не было бы.

Вопрос. *Считаете ли вы реальным осуществление программы ликвидации ядерного оружия к 2000 году?*

Ответ. Ответ на ваш вопрос такой: да, мы верим в то, что мир может быть избавлен от угрозы ядерной катастрофы, Земля может быть освобождена от ядерного оружия к 2000 году. Для этого надо, чтобы все те, от кого зависит решение указанных проблем, проявили понимание лежащей на них ответственности, продемонстрировали политическую волю.

Были даны ответы и на другие вопросы. (ТАСС.)