

УЧИТЬ ПО-НОВОМУ МЫСЛИТЬ И ДЕЙСТВОВАТЬ

*Речь М.С. Горбачева на Всесоюзном совещании заведующих кафедрами
общественных наук высших учебных заведений*

1 октября 1986 года

Уважаемые товарищи!

Прежде всего я хотел бы сердечно приветствовать вас от имени Центрального Комитета партии и пожелать успехов вашему совещанию. Мы придаем ему большое значение.

Время требует инициативы, творчества во всех сферах жизни. Оно выдвинуло беспрецедентные по своей новизне и масштабам задачи, которые должны быть решены в самые сжатые исторические сроки.

Центральный Комитет исходит из твердого убеждения, что **реализация курса на ускорение, на перестройку, на достижение качественно нового состояния советского общества немыслима без активизации идейно-теоретической деятельности, без надежного научного обеспечения практических мер по совершенствованию общественных отношений развивающегося социализма.**

В свое время Маркс и Энгельс писали, что еще до того, как пролетариат завоюет свою победу на баррикадах, он возвещает о наступлении своего господства рядом интеллектуальных побед.

Применительно к нынешнему времени мы можем сказать, что еще до того, как мы достигнем качественно нового состояния нашего общества, мы должны добиться крупных интеллектуальных побед, существенно продвинуться вперед в сфере теории, в творческом осмыслении новых явлений и процессов жизни.

Теория необходима не только для перспективной социальной и политической ориентации. Она нужна буквально для каждого нашего шага вперед. Ни один сколько-нибудь крупный практический вопрос не может быть решен, не будучи осмыслен и обоснован теоретически. Сама теоретическая

деятельность становится одной из важнейших движущих сил социалистического и коммунистического строительства, наиважнейшим инструментом перестройки.

Теоретическая мысль должна полнее и глубже раскрыть прежде всего особенности современной стадии социализма, отдельные этапы достижения им качественно нового состояния на период до 2000 года и далее. Она призвана дать научно-объективную картину современного мира в целом.

Все это непростые вопросы. Возьмем только один из них. Нашим идеалом является всестороннее развитие человека, которое предполагает все более полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей. При этом важно, чтобы материальный прогресс сопровождался интеллектуальными и моральными приобретениями.

Мы на опыте знаем: если оскудевает духовное, нравственное начало в человеке и обществе, неизбежно усиливаются потребительские настроения, вещизм, беднее становится внутренний мир. Как видим, закон возвышения потребностей не действует однозначно и автоматически. Проблема здесь есть, да еще какая. И решать ее нужно во взаимодействии всех факторов жизни и развития человека.

Развертывающаяся перестройка дает ответственный социальный заказ всей системе общественных наук. **Нуждаются в обогащении на материале современной жизни наши представления о диалектике производительных сил и производственных отношений, социалистической собственности, кооперации, народном самоуправлении и демократии, о развитии общественного сознания, причинах и путях преодоления негативных явлений, да и многие другие.**

Партия рассчитывает на возрастающий вклад экономической науки в нашу борьбу за развитие производительных сил, применение авангардных технологий, качественное совершенствование производственных отношений, изменение форм хозяйствования и управления.

Без этого невозможно ускорение, «задействование» главного фактора – фактора человеческого.

Словом, **активизацию теоретического фронта ЦК КПСС рассматривает как важнейшую задачу. Это неотъемлемая составляющая нашей стратегии, неотложная и объективная социальная потребность.** На этом пути надо от многого отказаться, а многое начать заново.

Что я имею в виду?

В программных документах XXVII съезда, в недавнем Постановлении ЦК КПСС «О журнале “Коммунист”» (*Постановление ЦК КПСС «О журнале “Коммунист”» принято 16 августа 1986 года*) говорится о необходимости перестройки обществоведения. Намечены ее проблемные направления, конкретные пути и методы такой работы. Вы будете здесь обсуждать эти вопросы.

Мне хотелось бы сказать свое мнение на этот счет. Прежде всего, думаю, речь должна идти об изменившейся роли и значении обществоведения как внутри науки в целом, так и в более широком – общественном и общечеловеческом масштабе. Глубокие, качественные, можно сказать, революционные изменения, идущие в обществе, требуют не просто перестройки одного обществоведения, но и ряда существенных сдвигов в отношении к нему как со стороны других наук, так и общества в целом.

Ясно, что в ходе перестройки нашей жизни, ее обновления идет острая, не всегда открытая, но бескомпромиссная борьба идей, психологических установок, стилей мышления и поведения. Старое не сдается без боя, оно находит новые формы приспособления к динамике жизни в различных схоластических хитросплетениях. Причем уже и понятия «ускорение», «перестройка» стараются порой вписать в рамки отживших догм и стереотипов, выхолащивая их новизну и революционную сущность.

Сегодняшние процессы нельзя подгонять под старые формулы. Нужно вырабатывать новые выводы, отражающие современную диалектику жизни. И это можно сделать только в атмосфере творчества.

Поиск истины должен идти через сопоставление различных точек зрения, дискуссии и обсуждения, ломку прежних стереотипов.

И поэтому с особой силой мы говорим о необходимости смелости, инициативности в выдвижении новых идей. Поэтому сегодня партия так остро ставит вопрос о «моменте истины», об утверждении правды и в жизни, и в науке, призванной изучать ее и находить трезвые и эффективные решения ее проблем. «Первая обязанность тех, кто хочет искать «путей к человеческому счастью», – подчеркивал Ленин, – не морочить самих себя, иметь смелость признать откровенно то, что есть».

Новое мышление, которым всем надо овладеть, – это диалектическое мышление, а диалектика, как писал К. Маркс, «ни перед чем не преклоняется и по самому существу своему критична и революционна». И это качество принадлежит марксизму «всецело и безусловно».

Сегодня перед обществоведами стоит задача – преодолеть создавшуюся отдаленность от запросов жизни. Нам насущно необходим решительный поворот всего фронта обществоведения лицом к практике. Так поставил вопрос наш партийный съезд. Уверен, что именно в этом направлении пойдет и работа вашего совещания.

Хотелось бы только подчеркнуть: укрепление связи теории с практикой – не просто общий призыв. Это – ключ к перестройке обществоведения, принцип работы ученых, преподавателей.

И еще одно: практика – основа познания и критерий истины. Это мы усвоили давно, этому вы учите студентов. Но всегда ли отдается отчет в том, что связь теории и практики – связь диалектическая? Нельзя отрывать теоретические задачи от задач практических, но нельзя и подменять теорию простой регистрацией фактов. **Теория должна опережать практику, брать явления шире, смотреть глубже, видеть «то, что временем сокрыто».**

Наука, теория незаменимы там и тогда, где и когда «не срабатывают» привычные способы действий, где прошлый опыт и практическая смекалка

уже не могут подать нужного совета, где необходимы принципиально новые решения, нестандартные действия.

Наука нужна нам и для того, чтобы формировать, воспитывать, культивировать способность молодежи мыслить самостоятельно, творчески.

Скажу прямо и откровенно: **существующая пока постановка и формы, методы преподавания общественных наук в немалой степени способствуют тому, что мы называем догматизмом, схоластикой.** Склонность искать в прописных истинах рецепты, годные на все случаи жизни, рождается из школярства, из расчета не на творческую работу мысли, а на бездумное заучивание общих положений.

Заучиванию, зубрежке Ленин, как известно, противопоставлял продумывание. А этого как раз часто и не хватает в преподавании общественных наук.

Сложилась парадоксальная картина: самое интересное и увлекательное в современном научном познании - человек и общество, законы их развития, противоречия, борьба классов, строительство нового мира, устремленность человечества к идеалу, духовные поиски и разочарования, обретение истины и героизм трудового созидания – превращается нередко в лекциях, да и в учебниках, в нечто скучное, казенное, формальное.

Тем самым убивается живая душа, вся привлекательность эмоциональной интеллектуальности марксизма-ленинизма, который является вершиной и сгустком трепетной человеческой мысли, вобравшей в себя всю мудрость и боль, огромный опыт людей труда, их надежды на лучшее будущее.

Сегодня, когда партия призвала к тому, **чтобы мыслить и работать по-новому, необходимо во многом и по-новому строить процесс образования и воспитания.**

Прежде всего речь идет о творческом подходе, о необходимости ломки догматических методов и методик преподавания общественных наук. Надо

перестроить программы, заново, дорогие товарищи, подготовить новые лекции, обновить учебники.

Словом, надо опять-таки обратиться к диалектике, ее методу раскрытия сущности того или иного предмета или явления, развития мысли и познания через противоречия. Этот принцип надо положить в основу вузовских программ и методик преподавания общественных наук, от которых должно веять духом живой жизни. Он должен стать основным на семинарских занятиях, где больше надо культивировать способность к самостоятельным суждениям, умение вести научный спор, в котором, как известно, и рождается истина. **Диалог, а не монолог – вот что является необходимым элементом действительно творческого процесса образования и воспитания молодежи.**

Нам нужно, чтобы марксистско-ленинские убеждения молодежи были результатом глубоких раздумий, поисков и радостных находок, если хотите, и открытий – по крайней мере для себя. Только тогда убеждения становятся внутренними, лично осознанными, выстраданными, а значит, по-настоящему прочными, помогающими жить и трудиться.

В наше время, время переломное, во весь рост встает вопрос о значении преподавания общественных наук в формировании научного мировоззрения. Есть ли тут новые проблемы, задачи? Думаю, что есть.

Рост научной и технической мощи человечества, обострение глобальных проблем, усилившаяся угроза существованию человеческой цивилизации и самой жизни на Земле как следствие империалистической политики милитаризма и агрессии – все это ставит новые мировоззренческие проблемы и обязывает переосмыслить старые.

Умение ориентироваться в нынешнем сложном, противоречивом, но взаимозависимом мире – не дар природы. Не приходит оно и попутно, вместе с освоением специальных дисциплин. Этому умению надо учить будущих специалистов. Ведь мировоззрение – это не только совокупность общих сведений о мире. Это одновременно и осознанные классовые интересы и

идеалы, правовые и нравственные нормы, социальные приоритеты и гуманистические ценности – все то, что определяет выбор линии поведения человека в жизни, его ответственное отношение к обществу и самому себе.

Обществоведение не должно ни в коем случае упускать из виду главную задачу – формировать духовные устои личности советского человека, его активную гражданскую позицию, определять его поступки.

Научно-технический прогресс неизмеримо увеличил техническое могущество человечества. Частица этого могущества вверяется ныне инженеру, конструктору, ученому. Как он распорядится ею, сделает ли правильный выбор, когда обстоятельства потребуют этого?

Это вопрос вопросов. И он, несомненно, зависит от мировоззренческой ориентации специалистов, а значит, в очень существенной степени – от вашей работы, товарищи.

Какая огромная ответственность в подготовке специалистов ложится на плечи преподавателей общественных наук!

От вашей учебной и воспитательной работы со студентами во многом зависит, в какой мере будущие инженеры и агрономы, врачи и учителя смогут соединить знания на уровне высших достижений современной науки, профессиональную компетентность с идейной убежденностью, политической зрелостью, высокой нравственностью, социальной активностью.

Дорогие товарищи!

Наше время не только предъявляет высокие, я бы даже сказал, жесткие требования, но и предоставляет поистине беспрецедентную возможность и для выявления дарований, практического применения способностей и талантов.

Нужно всюду поставить дело так, чтобы людям ищущим, творческим, идущим в авангарде перестройки, легче дышалось, плодотворнее работалось и лучше жилось. Это относится и к производству, и к науке, и к искусству, ко всем сферам общественной жизнедеятельности.

В ходе стремительного научно-технического прогресса интеллектуальный, научный потенциал становится важнейшим, неисчерпаемым по своей природе ресурсом общества. И решение исторических задач ускорения во многом зависит от правильного, рачительного и эффективного использования этого потенциала. Огромную роль в его мобилизации призвана сыграть вузовская наука.

В системе высшего образования занято около половины всех ученых с научными степенями и званиями. Можно ли, однако, сказать, что они вносят соответствующий требованиям времени вклад в научно-технический и социальный прогресс? Откровенно говоря, нет! Вузовская наука еще находится в большом долгу перед обществом.

Хочу напомнить вам, что решение комплексных, крупномасштабных и долгосрочных программ социально-экономического развития нашего общества невозможно без укрепления сотрудничества представителей общественных, естественных и технических наук. Чрезмерная, крайне узкая специализация, игнорирование достижений в других областях знания становятся ныне серьезным тормозом и для развития самой науки, в том числе и обществоведения. Как и в экономике, в сфере науки и образования надо решительно ломать ведомственные барьеры, причем не только между вузовской, академической и отраслевой наукой, но и в самой сфере высшего образования, разорванной по десяткам «департаментов».

Надо все эти и другие вопросы смелее ставить и решать, заботясь прежде всего об интересах дела. Тогда и перестройка обществоведения пойдет быстрее. Тогда общественные науки станут ближе к запросам жизни, к практике. Тогда плодотворнее и эффективнее будет преподавание обществоведения.

Центральный Комитет надеется на вас, желает успехов в вашей нелегкой и так нужной обществу работе. Но надо перестраиваться, причем основательно, чтобы быть на уровне требований времени.

На исключительно сложные масштабные задачи, стоящие сегодня перед нами, мы смотрим оптимистически: мы должны все это сделать, мы не можем этого не сделать, мы обязательно это сделаем!

Собрание сочинений М.С. Горбачева. Т. 4. С. 507-513.