

Речь М.С. Горбачева на Совещании в ЦК КПСС о введении Государственной приемки продукции в объединениях и на предприятиях промышленных министерств

14 ноября 1986 г.

Товарищи! Политбюро ЦК сочло необходимым собрать настоящее совещание в Центральном Комитете КПСС, чтобы обсудить практические задачи, связанные с реализацией принятого партией и правительством решения о введении Государственной приемки продукции на предприятиях промышленных министерств.

Мы пригласили секретарей Центральных Комитетов компартий союзных республик, крайкомов, обкомов, горкомов партии, руководителей центральных органов, министерств, объединений, предприятий, специалистов, ученых, работников служб технического контроля и государственной приемки.

Некоторым из вас может показаться, что его оторвали от важных дел, что повестка дня совещания не особо значимая или, как мы иногда говорим, дежурная. Если кто пришел с таким суждением, я попросил бы его отказаться от него еще до начала совещания, ибо это заблуждение.

По сути дела, речь идет о вопросе огромной социально-экономической значимости, ибо в качестве продукции суммируется итог работы всех отраслей экономики. Речь о том, — какая продукция направляется в народное хозяйство, и определяет его технический уровень, что определяет и жизненные, бытовые условия человека, удовлетворяет его потребности. Отсюда — и настроение людей, и их отношение ко всем процессам, которые происходят в стране.

Насыщенность рынка изделиями высокого технического уровня и качественными потребительскими товарами — это главный признак полнокровной, процветающей экономики. И, напротив, низкое качество, плохая, недобросовестная работа — это самый опасный вид расточительства и

общественного труда, и материально-технических ресурсов, и вообще всего нашего национального достояния. Ведь, в общем, товарищи, товарный рынок у нас во многих случаях уже насыщается, приближается к оптимуму. Нужно, чтобы дальше эта работа шла динамично, чтобы производство не уперлось в такую ситуацию, когда то, что будет производиться, брать не станут. А уже сейчас есть такие симптомы, когда многие товары оседают, их не берут. Нужно предложить человеку новый товар, с новыми потребительскими качествами, тогда он его приобретет, оценит и будет признателен.

Если взять уже сегодня структуру наших товаров народного потребления, то по многим позициям мы даже выше Запада и близки к рациональным нормам. И в то же время по многим изделиям ощущаем постоянный дефицит. Если на внутреннем рынке появляются эти же товары, но с маркой «сделано где-то в европейской западной стране», их расхватывают. Какая-то несуразица творится. Почему? Потому что неконкурентоспособно большинство наших товаров. И в то же время есть, мы знаем, такие случаи, когда западную бирку прилепнут нашему хорошему изделию, и оно идет нарасхват.

Как пойдет у нас дело с повышением качества, так пойдут дела и во всем нашем народном хозяйстве. Вот, собственно, как надо ставить вопрос.

Если бы мы всю продукцию и товары выпускали качественно, то у нас по многим позициям и количественно был бы вопрос решен. Удовлетворение нашего народного хозяйства, внутреннего рынка крайне необходимо. Если мы не сделаем мощного, глубокого рывка на этом направлении экономики, мы не сможем обеспечить выполнение наших планов, достижение поставленных целей, порушим зародившиеся надежды в нашем обществе, у нашего народа.

Я уже встречался в своих поездках, и беседах с таким суждением: ЦК и правительство ставят задачу ускорения, но разве можно ускорение совместить с качеством?

Товарищи, ускорение должно идти только через высокое качество, через лучшую продукцию, с большими производительными способностями, обеспечивающими внедрение технологий трудосберегающих, ресурсосберегающих и т.д. Только через качество. **Ускорение неразрывно связано с качеством. Тот, кто думает иначе, вообще не понимает до сих пор, что такое ускорение.** Думает, что это тяп-ляп, давай, вали побольше. И не задумывается: а нужно ли оно в таком виде вообще народному хозяйству и народу? Такой подход – не ускорение, это каменный век с современной точки зрения.

Ускорение – прежде всего через технический прогресс, через переход на новую технику и технологию, активизацию человеческого фактора. Главное – это качество и еще раз качество!

Вот, собственно, цена той проблемы, которая могла бы кому-то показаться рядовой, дежурной. Вопросы качества сама жизнь поставила в повестку дня. Поставила остро, очень остро в центр перестройки.

И эта позиция у нас сформулирована четко, ясно и определенно. Скажу так, товарищи: в ваших руках – всех, кто здесь присутствует и представляет и отрасли, и партийные организации, и трудовые коллективы, – в ваших руках находятся как раз те реальные рычаги, с помощью которых должен быть обеспечен успех огромного дела. С полным пониманием всего этого и надо провести сегодняшнее обсуждение. Не уговаривать тут друг друга, не заниматься самоотчетами, а поделиться соображениями о том, что делается и что надо делать, что упущено, на что обратить внимание.

Товарищи, через три дня начнет работу сессия Верховного Совета СССР, которая примет Государственный план экономического и социального развития СССР на второй год пятилетки. Многие присутствующие здесь секретари, депутаты Верховного Совета уже познакомились с показателями этого плана. Как мы определились с вами уже давно, нынешняя пятилетка занимает особое место в нашей пятнадцатилетней программе, место ключевое. Тут главные заделы будут создаваться. Какие заделы мы создадим в

экономике, в сфере управления, какие заделы сделаем с точки зрения динамики политического процесса в стране, социальной политики, какие заделы мы сделаем с точки зрения освоения новых методов работы партии, наших кадров – это все потом скажется на результатах нашей будущей пятнадцатилетней работы.

Поэтому нынешняя пятилетка – труднейшая, сложнейшая, но и самая интересная пятилетка. Наращивая динамизм работы, мы обязаны добиваться того, чтобы в органическом единстве решались главные экономические задачи. Именно так и составлен план второго года – ускорение темпов развития, кардинальное обновление производства и технологии, обеспечение выпуска промышленных изделий и товаров для народа непременно все более и более высокого технического уровня и качества. Вот главные составные элементы, философия плана второго года пятилетки.

Мы уже начали с вами работу по повышению качества. В связи с этим хочу напомнить о письме Центрального Комитета «О коренном повышении качества продукции» ко всем партийным комитетам, советским и хозяйственным органам, партийным, профсоюзовым и комсомольским организациям, ко всем трудящимся, довольно откровенном партийном документе, где все вещи были названы своими именами¹. Мы работу вокруг этого письма уже начали. И она начинает давать свои плоды. Призыв Центрального Комитета к решительному повороту в обеспечении высокого качества продукции встречен с пониманием.

Я мог бы сейчас привести десятки предприятий, где взялись за дело по-настоящему и добились в короткие сроки того, что продукция, которую ранее не воспринимали ни народное хозяйство, ни внутренний рынок, ни тем более экспорт, сегодня идет нарасхват. Значит, можем делать, товарищи, можем.

¹ Речь идет о постановлении Политбюро ЦК КПСС от 9 января 1986 года «О письме ЦК КПСС партийным комитетам, советским и хозяйственным органам, партийным, профсоюзовым и комсомольским организациям, трудовым коллективам, всем трудящимся о коренном повышении качества продукции».

И все же дело идет не так, как надо. Не в таких масштабах, как требуется. Да и вы, руководители, и в Центре, и на местах знаете: вроде бы поработали под нажимом ЦК, поговорили, обсудили письмо ЦК, что-то началось, а по-настоящему разворота эта работа еще не получила.

Я, в общем-то, далек от наивной мысли, что завтра или послезавтра все 100 процентов выпускаемой продукции машиностроения будут отвечать мировому уровню. Ведь для этого надо многое переделать, все передумать, начинать с того, чтобы определить направление поиска качества изделий, сопоставить их с мировым уровнем, сконструировать, затем разместить по предприятиям, перестроить технику, технологию, кадры включить – это все, конечно, требует усилий и времени. Но когда я говорю, что работа разворачивается медленно, с этим ведь не поспоришь. Дело, конечно, труднейшее, охватывающее и технику, и организацию труда, материалы, комплектующие изделия, компетентность кадров – все. Это, так сказать, то, что должно венчать наше производство, тот самый конечный продукт. Поэтому еще раз хочу сказать: **сдвиги начались, позитивные перемены в этом деле происходят, но не в таких масштабах, которые нам нужны.**

И еще об одном – я на XXVII съезде об этом говорил и помню, как долго мы формулировали эту часть. До каких пор мы будем сохранять в народном хозяйстве такую ситуацию, когда нормально живут и те, кто дает прогрессивную, качественную продукцию, но и те, кто вообще выпускает непонятно что. И живут спокойно, даже, больше того, бракодел легче живет, потому что не модернизируется техника, ему не надо напрягаться, ему не нужно перенапрягать свою умственную и нервную систему. За негодную или низкокачественную продукцию ему выдают зарплату, премии.

Если сейчас сказать многим: вы будете 100 процентов своей продукции поставлять на внешний рынок и, сколько заработаете, все ваше, распоряжайтесь. Все 100 процентов! Ведь по миру пойдут, потому что их продукция низкого качества никому не нужна. Нельзя, товарищи, так.

В условиях перестройки вопросам качества надо уделить центральное место. Необходимо на всех направлениях работы в области повышения качества идти на более решительные меры. Я многое здесь связываю с хозрасчетом, его главным принципом: что заработал, то и потребляй, используй, дели по конечным результатам. А конечный результат – это продукция и вырученные за нее средства. Если она не нужна ни потребителю, ни народному хозяйству, то не получишь выручки. Не получив выручки, должен думать о том, как жить дальше.

Конечно, я не хочу сказать, что сегодня так было, а завтра будет введен полный хозрасчет. Такого не бывает, но то, что мы должны через хозрасчет выйти на решение этой задачи, – это, несомненно, правильно. В одних случаях эта задача будет решаться быстрее, в других – медленнее. Каждому – свой темп, но обязательно идти по этому пути. И платить нужно за то, что создано, какого качества. А полученная выручка – это благосостояние всего коллектива, предприятия и каждого человека с учетом его конкретного вклада, который фиксируется в условиях хозрасчета. Это надо иметь в виду.

Одним из кардинальных шагов и жестких мер является введение с 1 января 1987 года Государственной приемки продукции. Если учесть, что это, как правило, относится к крупнейшим нашим объединениям, дающим важную продукцию народного хозяйства, то мы стоим перед довольно серьезной задачей, решение которой будет иметь огромное значение.

Я бы сказал так: на введение Государственной приемки мы пошли непросто, идея эта пришла не с потолка. Был проведен эксперимент с такой работой. Я об этом говорил на июньском Пленуме Центрального Комитета партии. В частности, называл московский завод «Фрезер». Процесс ввода государственной приемки проходил там небезболезненно. На этом предприятии обнаружилось, что у них технология и документация или не та, или не соблюдается, не сстыковывается техническая документация с технологией, инструмент, оказывается, не тот, и квалификация требует, так сказать, повышения и т. д. И стимулы, и система приемки продукции, и

входной контроль, и комплектующие изделия – в общем, сразу обрисовался целый круг проблем. Переболели несколько месяцев. Но потом на «Фрезере» все показатели улучшились. И люди сразу убедились, что они могут по-настоящему работать, давать действительно хорошую продукцию.

Но вот вопрос: **есть сигналы о том, что органы Государственной приемки, едва народившись, кое-где уже погрязли в бюрократизме и бумажной волоките. Появилась тенденция к бумаготворчеству, новым, никем и нигде не узаконенным формам отчетности, справкам, разным запискам.** Вот это уже безобразие. Если Госприемка будет себя чувствовать как какая-то особая каста, которая может только грозить, своевольничать, то это уже не Госприемка. Надо сразу подбирать людей, которые понимают, что к чему, потому что действия органов приемки затрагивают судьбу людей, коллективов, общества в целом.

В органы Госприемки следует подбирать людей с широким политическим и техническим кругозором, грамотных, морально зрелых. Здесь должна проявиться роль партийных комитетов. Не секрет ведь, что некоторые руководители предприятий рассуждают примерно так: зачем мне отдавать в Госприемку толковых, знающих работников? Они же мне потом руки будут выкручивать. Такая позиция, товарищи, означает, что сам этот руководитель не перестроился, не осознал важности происходящего.

Нужны работники, которые душой болели бы за общее дело. Видит, например, представитель Госприемки, что на таком-то участке такая-то деталь выходит с браком, идет сам туда, привлекает конструктора, инженера, технолога, организует производство, вместе с рабочими борется за качество. Вот такой подход получит должный отклик у людей.

Думаю, нам следует на оставшиеся полтора месяца года ввести на телевидении и в печати специальную рубрику о подготовке предприятий и отраслей к Государственной приемке. Рассказывать широко, интересно о хорошем, передовом опыте в этом деле. Надо активно и наступательно

формировать общественное мнение, готовить людей, разъяснять смысл происходящего.

Я бы сказал так: коренной вопрос при введении Государственной приемки – это подготовка к ней. Как будут подготовлены предприятия, отрасль к введению государственной приемки, так и дело пойдет. При хорошей подготовке этот процесс в значительной мере пойдет безболезненно, без особых потрясений. И, наоборот, там, где рассчитывают, что, мол, никуда не денутся, продукцию все равно заберут, могут быть серьезные осложнения.

Мы же не можем эксплуатировать социализм: при социализме, мол, все равно не бросят в беде трудовой коллектив, при социализме все равно найдут решение. Местные партийные органы начнут звонить в ЦК и будут добиваться заплатить независимо от того, как сработали.

А ведь уже были такие случаи. Например, внедрили какую-то линию, перешли на новую технологию, поменяли нормативы, нагрузки, изменилась выработка. А с народом хорошо не поработали, все решили в кабинетах.

По-государственному к этому надо подходить, не формально, не бюрократически, чтобы не получилось социальных, экономических и политических перекосов. Партийным комитетам необходимо за оставшиеся полтора месяца сделать все, что нужно, сосредоточиться на работе с людьми. Обдумайте все и сделайте все, что надо. Направления работы ясны.

Все надо делать с участием народа. Важнейшая акция не пройдет так, нахрапом. А эта мера – Государственная приемка продукции – крупнейшая. Значит, и требования сейчас к подготовке особые. Обращаю на все это ваше внимание, чтобы потом, если где-то обнаружатся сбои, мы были вправе спросить и с министров, и с руководителей предприятий, и с руководителей партийных организаций. Спросим. Хочу этот аспект особо подчеркнуть – аспект организаторской, политической работы, технической подготовки к вводу такой крупной меры, как Государственная приемка.

Надо иметь в виду: слишком много у нас здесь запущенности. Упущено много. Слишком долго и инженерно-технические кадры, и другие работники

промышленности приучались к среднему уровню, ориентировались на заниженные критерии. Все это надо выправлять, и решительно выправлять, поэтому и нужна большая, серьезная, глубокая, ответственная работа. Другого пути у нас нет. Мы от этого пути не можем отказаться. Надо идти этой дорогой. Нужна умная, дальновидная, основательная работа.

В партийном внимании и поддержке по-прежнему нуждаются вопросы укрепления порядка и дисциплины. Без порядка и дисциплины ничего мы не решим. А кое-кто говорит, что он уже и с пьянкой покончил, перестроился, уже устал, уморился. Кое-кто счел, что уже хватит говорить о дисциплине, сколько же можно с этим возиться.

Это не годится. **По-серьезному мы еще порядок и дисциплину не навели. По-серьезному будет лишь тогда, когда каждый руководитель, а уж тем более партийный комитет по-настоящему поймут значение этих решающих факторов перестройки, функционирования нашего общества вообще, не только экономики.** Не должно быть никакого ослабления работы на этом участке. Дисциплина и порядок – задача номер один. Это было и остается. Поэтому тем, кто будет уставать, будем напоминать, а кто совсем устанет, пусть пеняет на себя.

Мы живем в очень напряженное, очень ответственное для судеб нашей страны и народа время. Мы должны это хорошо понимать. Без громких слов скажу: **сегодня мы проходим такую полосу и такой этап, что если мы справимся с проблемами, которые стоят перед нами, то это будет иметь исторические последствия для страны, ее роли в мире.**

Надеемся, что совещание поможет нам извлечь уроки как из опыта позитивного, который, видимо, здесь будет освещен, так и из негативного, это тоже опыт. Мы должны основательно разобраться, что нужно сделать для перехода с 1 января будущего года на Государственную приемку продукции на промышленных предприятиях страны.

Источник: Собрание сочинений М.С. Горбачева. Т. 5. С. 184-191.