

СОВЕЩАНИЕ ПО ПОДГОТОВКЕ ДОКЛАДА К ПЛЕНУМУ ЦК КПСС¹

2 декабря 1986 г.

Горбачев. Во вчерашних выступлениях² было высказано много конструктивных мыслей и предложений.

Громыко правильно отметил, что главным ключом доклада на Пленуме должна быть его оптимистическая, уверенная направленность.

Справедливо и замечание Лигачева о том, что у нас в прошлом наблюдались окостенение верхнего эшелона и чехарда на нижнем уровне (колхозы, предприятия). Это надо отразить.

Об основных принципах работы с кадрами говорилось в выступлении Соломенцева. Он затронул также важную тему об эксплуатации социализма рвачами, бездельниками.

Правильно Чебриков поднял в своем выступлении национальную проблему.

Шеварднадзе отметил, что надо вооружить людей пониманием и придать им уверенность в том, что мы правильно определили свой путь. Чтобы не было разочарований. В докладе можно сказать и о тяжелом наследии, о тех результатах, которые мы имели до апрельского Пленума. Очень жестко, но справедливо Шеварднадзе сказал о том, что в последние годы произошла девальвация понятия членства в партии, пострадал авторитет партии.

Правильно сказал Медведев, что любой Пленум должен начинаться с оценки того, как идет перестройка. Была высказана хорошая мысль о том, что речь должна идти не просто о ликвидации упущений и недостатков, а о процессах обновления нашего общества. Это оказывает большое влияние на формирование нового облика Советского Союза... На Пленуме надо остановиться на международной реакции на перестройку.

¹ Рабочая запись Секретаря ЦК КПСС В.А. Медведева.

² Речь идет о выступлениях на совещании с членами Политбюро и секретарями ЦК КПСС о предстоящем Пленуме ЦК КПСС по кадровым вопросам 1 декабря 1986 г.

А теперь о представленном материале. В первой части рассуждений о перестройке немало важного и интересного, а дальше – много элементарщины. Есть отдельные куски, но не сложилась структура, а без этого не развернем ни план, ни тезисы. Пока не определимся со структурой доклада, ничего у нас не получится.

Мне думается: нам надо опять вернуться к вопросу, почему мы пришли к перестройке, еще раз проанализировать первопричины, а потом, оттолкнувшись от этого, показать, почему мы выносим на обсуждение вопрос о кадрах как ключевую проблему.

Я предлагаю начать доклад именно с анализа – краткого, емкого. Это нужно и для того, чтобы лучше обосновать задачи перестройки, а значит, и кадровой политики.

В анализе отразить позитив. Но также сказать, что перестройка идет медленно, и это отражается на настроениях общества, большинства людей. Причина тому в консерватизме руководителей, их нежелании или неспособности отказаться от прежних методов. Но не надо излишней драматизации. Ведь мы – политическая, правящая партия – и должны давать реалистическую картину.

Тем, у кого возникают вопросы, сомнения или размышления, не круто ли мы берем, – надо дать ответ. Может быть, мы неправильно действуем, не считаемся с трудностями и масштабами задач? Может быть, перегибаем? Нет, мы не спешим, не забегаем вперед. Более того, **главная наша беда – отставание, медлительность.**

И дальше – на чем основывается такой вывод. В какой-то мере он объясняется тем, что мы много не знали. **Перестройка показала, насколько сложная нам досталась ситуация** – чтобы не было недомолвок и неясностей, Политбюро считает необходимым еще раз вернуться к рассмотрению того, что представляло собой наше общество накануне апрельского Пленума и XXVII съезда, дать его реальную картину.

Мы можем сказать: приняли в апреле 1985 года правильную линию, отвечающую судьбам народов, судьбам социализма и мирового сообщества с учетом международного веса нашей страны. У нас другой дороги нет. Более того, нам надо действовать более решительно, смело идти, не ограничиваться косметическими мерами, не останавливаясь перед необходимостью революционных перемен. Надо, чтобы и в Центральном Комитете все были к этому готовы.

Далее встает вопрос: каковы главная сила и главный механизм этих перемен. Это – руководящая роль партии, об этом надо обязательно сказать.

У партии есть свои способы работы. Она вырабатывает политику, осуществляет кадровую политику, она подбирает и расставляет кадры, объединяет и координирует деятельность общественных организаций, ведет организаторскую, идеологическую работу.

Очень важно, с какой начать ноты. Нельзя игнорировать порыв народа, его отклик на нашу политику.

Нам необходимо извлечь уроки из ошибок, допущенных в кадровой политике. Это и окостенение кадров, и чехарда, и слабость контроля снизу, притока новых сил и т. д. **Требования перестройки создают совершенно новую ситуацию, высвечивают новые задачи.** Не ограничиваясь общеполитическими рассуждениями, надо все это четко обрисовать. Здесь должны быть и демократический контроль, и гласность, и выборность, и сменяемость, и ротация и т. д.

На первое место поставить демократизацию, моральные ценности. Применение этих подходов для нас не молитва, мы должны учитывать их при рассмотрении работы с кадрами на главных участках работы, в решении задач внутренней и внешней политики. С внутренней политики начать, потом – внешняя политика (дипломатия, внешнеэкономическая деятельность и т. д.).

Корпус кадров един, но он и многогранен из-за многообразия стоящих перед ним задач.

Яковлев. Если говорить сначала о перестройке и ее мерах, а потом - откуда они вытекают, то не получится ли, что мы ищем оправдания в прошлом?

Горбачев. Я уже поддержал мысль о том, что сейчас перед каждым Пленумом стоит задача подводить итоги, давать оценки и выводы. Прямо надо сказать, что пока у нас много заделов, но результатов мы еще только ждем.

Но, говоря об итогах, оценивая ход перестройки, на нынешнем Пленуме нельзя обойти вопрос, который обсуждается во всем нашем обществе: **так ли уж нам нужна была перестройка, должна ли она проводиться с таким напряжением, или можно бы действовать поскромнее. Если в обществе стоит такой вопрос, то надо еще и еще раз вернуться к характеристике предшествующего этапа.**

На Пленуме мы не должны уходить от самых острых вопросов, тем более что их обсуждает все общество. Надо сказать, как эти вопросы понимает Политбюро. Народ переживает, что все стоит на месте, и это порождает разочарование.

Яковлев. А где лучше излагать практические меры?

Горбачев. Сначала надо сформулировать основные подходы к кадровой политике. Тут и Ленин должен присутствовать, то есть синтез ленинского подхода к вытекающим из сегодняшнего этапа задачам. На основе этого можно будет рассмотреть и конкретные проблемы по реализации нашей линии в кадровой политике применительно к разным сферам деятельности.

Наверное, нужно так. Но дальнейшая работа покажет, как лучше это сделать.

Медведев. Структура первого раздела понятна. Но вспомним июньский Пленум, там тоже речь шла сначала о перестройке – почему она необходима, давалась ретроспектива и т. д.

Болдин. Сделаем прикидку первого раздела.

1. Оценка ситуации после апрельского Пленума в экономической, политической областях – укрупнено. Отмечаем крупные изменения, а потом говорим о том, что перестройка идет трудно, и возникают такие-то и такие-то проблемы. Ситуация, в которой мы находимся, сложна. Она сложнее, чем мы думали.

2. Ретроспектива.

3. Конкретные меры, которые приняты после Пленума по исправлению негативных явлений, о которых мы говорили (экономика, духовная сфера и т. д.).

Горбачев. Это жвачка, много возвратов. Так не получится. У тебя академический подход.

Лукьянин. Меня беспокоит такой вопрос: если мы изложим принципы, о которых вы говорите, это хорошо. Но они не дают возможности для критики, которую Вы предлагаете по видам кадров...

Горбачев. Есть проблемы, которые пронизывают все слои кадров.

Лукьянин. При всем уважении к демократизации надо применительно к кадрам сказать о таких требованиях, как дисциплина, требовательность, ответственность.

Горбачев. Есть привлекательность в том, что начнем с кадров в сфере народного хозяйства. Но это будет относиться ко всем кадрам.

Болдин. Я считаю, что Пленум должен быть созидающим, должен дать ответы на вопросы, которые уже накопились. А эти вопросы связаны с тем, что мы вернулись к ретроспективе и обнаружили много новых проблем. Мы должны дать ответы на них с точки зрения демократии и развития политической системы...

Горбачев. Ища логику в ваших высказываниях, я вижу, что это будет схема. А все должно быть связано и наполнено жизнью, все разделы доклада.

Лукьянин. Надо где-то четко сказать: что надо делать? Это, с моей точки зрения, должно быть в четких блоках: экономика, идеология, организаторская работа и др.

Горбачев. Это встречный план, я не против, но давайте его разработку.

Еще раз повторяю:

Первое. Мы вступили в перестройку – кадры должны понять и принять эту политическую линию.

Второе. Сегодня, когда мы перестраиваем нашу экономику, радикально переходя от администраторских методов руководства на широкое применение

экономических методов хозяйствования, мы должны понять, что **наши кадры совершенно не подготовлены к новым задачам. Они привыкли к другому стилю: «иди, работай, не обсуждай»**. А наши партийные, государственные органы потеряли свое влияние, они оторвались от народа, ослабили внимание к его жизненным заботам, не беспокоятся о народе. Они эксплуатируют свое служебное положение, вступили на путь накопительства, барства, чванства. Мы должны возродить чистую моральную атмосферу.

Третье. Сегодня мы говорим, что мы не решим задач перестройки, если не включим человека, не возродим чувство хозяина на предприятии, в стране. Без этого перестройка будет похоронена.

«Живое творчество масс» – по Ленину – решающая сила. Этого можно добиться через широкую демократизацию всех сфер общества. Это относится и к экономике, и к политике (через реализацию прав Советов, общественных организаций, внедрение выборности).

Все должно найти место в докладе.

Яковлев. Надо найти общую формулу. Давайте рассуждать: сверху у нас платформа создана, началось оживление. Но мы не поставили конкретного Петра Ивановича, который трудится на заводе, в колхозе и пр., в реальные отношения с реальным производством, с властью. То есть, нет той реальной атмосферы, где человек может быть активным. Предстоит снизу поставить конкретного человека в демократические условия, стимулирующие его активность. У Ленина это есть: нужно человека поставить в условия, когда он выбирает, решает...

Горбачев. Эту задачу в такой постановке в аналитическом разделе мы не решим. Когда будем говорить об уроках прошлых лет и основных положениях кадровой политики, мы подойдем к совершенствованию демократии, изменению роли Советов. А когда перейдем к рассмотрению демократизации в кадровой политике по основным направлениям, там можно остановиться на всех конкретных вопросах.

Лукьянин. В разделе о демократии нам нужны две-три хорошие мысли о человеке как главной фигуре перестройки.

Горбачев. Доклад должен быть наполнен живой жизнью. Есть Советы, а они ничего не решают. Провозглашены права, а они не

реализуются. Где-то должны быть затронуты проблемы качества, развернута аргументация в пользу Закона о предприятии и т. д. Все это должно быть замешано на жизни. Давайте на основе этого сделаем развернутый план.

Источник: Материалы проекта Горбачев-Фонда «Как “делалась” политика перестройки». АГФ. Фонд № 10. Опись № 2.

3 декабря. Из дневниковой записи А.С. Черняева.

Из дневника А.С. Черняева

3 декабря 1986 г. ...Революция ведь происходит: достаточно каждый день заглядывать в газеты и журналы. А если еще слышать, что он (*Горбачев*) говорит на ПБ и в узком кругу!

Черняев А.С. «Совместный исход». С. 699.