

ВЫСТУПЛЕНИЕ М.С. ГОРБАЧЕВА НА ВСТРЕЧЕ С
ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ МЕЖДУНАРОДНОГО ФОРУМА УЧЕНЫХ
ЗА ПРЕКРАЩЕНИЕ ЯДЕРНЫХ ИСПЫТАНИЙ

14 июля 1986 года

Прежде всего я хотел бы в вашем лице приветствовать всех участников Московского форума ученых. Он посвящен самой жгучей проблеме современности, связанной с сохранением человеческой цивилизации.

Инициатива, которая была реализована на этом форуме ученых более чем 30 стран, исключительно важна – как и все то, что сейчас предпринимается, чтобы остановить гонку вооружений, начать реальный процесс разоружения.

Мне уже приходилось говорить, но, пользуясь такой встречей, хочу еще раз сказать. До сих пор мы слышим голоса: к чему такая торопливость, к чему такая спешка, может быть, лучше растянуть всю эту борьбу против гонки вооружений на годы и даже десятилетия? Такие суждения ошибочны. **Мы подошли к такому этапу в научно-технической революции, когда новые открытия могут еще больше подстегнуть гонку вооружений и создать ситуацию, в которой гораздо труднее будет даже завязать переговоры.**

Представим себе, что гонка вооружений перекидывается в космос. Кто вообще поручится, что тогда может произойти? Сейчас летают пока еще десятки спутников и космических кораблей, но то и дело происходят всякого рода чрезвычайные происшествия с ними. А если пойдут эшелоны военных систем? Вычислительная техника ими управляет, выдает информацию, но она не занимается тем, по каким причинам что-то там происходит. В результате «решения», от которых зависят судьба и жизнь миллионов, будут приниматься не на политическом, а на техническом уровне. Вся цивилизация окажется заложником техники.

Или возьмите сферу обычного оружия. Достижения науки и здесь создают базу для возникновения оружия, которое по своим поражающим свойствам не уступает ядерному. Кроме того, существует химическое оружие, биологическое оружие. Последствия их применения не менее гибельны.

Вот почему все мы у черты, за которой могут начаться непредсказуемые процессы. И надо действовать всем – политикам, ученым, народам.

Утром я получил русский текст Декларации участников вашего форума. Сразу хочу высказать свое отношение к этому документу: это – документ ответственный, отвечающий интересам всех стран, независимо от того, к каким политическим системам они принадлежат, всех людей, независимо, к каким политическим организациям они себя относят. Этот документ имеет особое значение в связи с тем, что он составлен и принят компетентными людьми, и принят единогласно, что придает ему еще больший вес.

Результаты вашего форума свидетельствуют о том, что в мире созрели предпосылки для сформирования новых подходов, нового мышления для решения главных вопросов – остановить гонку ядерного оружия, заняться разоружением. И начать это, как вы правильно говорите, надо с прекращения ядерных испытаний.

Вы в Декларации доводите до сведения всей мировой общественности, что все мы стоим перед лицом простой, беспощадной реальности: человеческая цивилизация не переживает ядерной войны. Это предупреждение и своевременное, и убедительное, и требующее высокой ответственности.

Вы ставите вопрос об уменьшении риска ядерной войны, о необходимости активных мер. Советское руководство поддержит этот призыв, согласно с вашим мнением, что первым шагом в этом направлении должно быть прекращение ядерных испытаний.

И в Декларации, и здесь на нашей встрече прозвучали убедительные аргументы в пользу того, что возможен контроль над прекращением ядерных испытаний. Это имеет огромное значение, ибо отражает мнение людей, которые знают, о чем говорят.

Мы содействуем и будем содействовать советским и американским ученым, с тем чтобы они реализовали свою инициативу с использованием

специальной аппаратуры для контроля за непроведением ядерных взрывов. У меня нет возражений ни против одной строчки вашего документа.

Вы обращаетесь к Советскому правительству: еще раз рассмотреть вопрос о продлении моратория. Ну, во-первых, он действует. И это главное, так что есть еще время, и не надо его терять. Естественно, ваше обращение будет самым внимательным образом рассмотрено. Советское правительство примет решение, и вы будете извещены о нем. Но, откровенно говоря, какое оно будет, зависит в значительной мере от того, собираются ли Соединенные Штаты Америки все-таки заняться разоружением.

После встречи с Президентом США в Женеве, где мы условились двигаться к тому, чтобы наполнять договоренность реальным, конкретным содержанием, мы так и поступали. Мы продлили мораторий, продлевали его дважды. Приняли программу ликвидации ядерного оружия, рассчитанную на 15 лет. Выдвинули новые далекоидущие предложения по уничтожению химического оружия, включающие меры контроля за уничтожением предприятий, его производящих. Мы предложили огромную программу сокращения обычных вооружений, с тем чтобы снять обеспокоенность у народов западных стран. Наконец, недавно внесли компромиссные предложения на Женевских переговорах. Я изложил их в письме Президенту Рейгану – они относятся и к ракетам средней дальности, и к сокращению стратегических ядерных вооружений.

Мы, естественно, рассчитываем на адекватную реакцию с американской стороны и со стороны Запада вообще. Пока мы не удовлетворены позицией ни американской администрации, ни других западных правительств. По прекращению ядерных испытаний – позиция администрации отрицательная. В свое время в качестве аргумента «против» выдвигалась проблема контроля. Теперь, когда она, как мы видим, уже находит убедительное решение, в силу известной позиции Советского Союза и в силу ваших аргументов, то есть аргументов ученых, ждем, какие же новые доводы для продолжения испытаний будут вытянуты на свет божий. До нас уже доходят рассуждения,

что, мол, вообще идея советского руководства о ликвидации ядерного оружия – утопия, так как в таком мире, наверное, нельзя обойтись без этого оружия.

Мы не получили пока удовлетворительных ответов и на наши предложения по ракетам средней дальности, по стратегическому оружию. Единственное, что мы получили, – это объявление о том, что ОСВ-2 – мертв. Таким образом, не только не предпринимаются усилия найти и выработать новые международные механизмы, которые поставили бы преграду гонке вооружений, и затем заняться разоружением, а ликвидируются последние тормоза этой гонки. СОИ, как оказывается, нужна в том числе и потому, что теперь многие страны способны создать свою ядерную бомбу, и следует, мол, иметь средство противодействия на случай, если какой-то безумец предпримет ядерную атаку или начнет заниматься ядерным шантажом.

Чтобы защитить СОИ, привлекаются аргументы совсем парадоксального характера. И это, увы, находит определенный отклик в кругах ученых и политиков. Говорят, что СОИ – это путь к развитию науки, к новым высотам научно-технического прогресса. Но я вам скажу, что это – мышление наизнанку. Все ставится с ног на голову. Разве мы не можем двигать науку, технологию, все компоненты научного знания, включая создание новых материалов, радиоэлектронику, вычислительную технику, математику и т. д., осуществляя мирные проекты? Программа «Вега» – свежий и убедительный тому пример. Это интереснейший проект. Я слушал академика Сагдеева и других наших ученых, которые его осуществляли с участием зарубежных ученых. Потребовались новые решения, новые материалы. Они были найдены. Потребовались новые решения для того, чтобы обеспечить на огромных расстояниях управление маневрированием сложного аппарата. И это было решено. Потребовалась устойчивая радиотелевизионная связь – это достигнуто. Потребовались новые математические открытия и расчеты при решении такой сложнейшей задачи. И это состоялось. Потребовалось обеспечить точную информацию о ситуации на Венере и у кометы Галлея. И это было сделано.

В проекте участвовало много стран, в том числе западных. Особенно плодотворное сотрудничество у нас здесь с французскими учеными.

Сейчас мы взялись за проблему получения надежного источника энергии. Вопросы энергии, как и продовольствия, экологии – центральные, глобальные вопросы на будущее. Если бы не было проектов, связанных с военным делом, этот мирный проект двигался бы куда быстрее. Недавно от имени Советского правительства Председатель Совета Министров СССР Н.И. Рыжков представил ООН наши предложения о развитии международного научного сотрудничества в целях мирного использования космоса.

Итак, науку можно двигать на мирном поприще. **Аргумент, будто науку и технологию можно развивать лишь с помощью гонки вооружений, – абсурдный аргумент.**

Возникает вопрос: ну, а в чем же дело? Кто лишил – бог, что ли? – способности понимать реальности сегодняшнего мира, ядерно-ракетного космического века. Вот эти два человека (*показывает на портреты К. Маркса и В.И. Ленина*) нас научили тому, что, чтобы разобраться в чем-то по существу, надо сгрести всякий мусор с поверхности и выявить мотивы, интересы, которые лежат в основе той или иной позиции.

Чьим же интересам отвечают предложения политических сил, ученых, общественности, настаивающих на сокращении гонки вооружений, на том, чтобы приступить к разоружению и в конце концов уничтожить ядерное оружие? Думаю – отвечают интересам всех народов. А выше интересов нет.

Мы понимаем, могут быть интересы группы стран, которые хотят использовать свою сверхвооруженность для политического давления. Есть другие интересы, я бы сказал, низшего порядка. Существуют интересы военно-промышленного комплекса. Это тоже реальная вещь. Но, во-первых, это не интересы той или иной нации, тем более человеческой цивилизации, и, во-вторых, от прекращения военных исследований и военного производства не пострадали бы ни мирные исследования, ни энергетические исследования

и т. п. Те силы, которые сегодня заняты созданием оружия, могли бы плодотворно работать на мирных направлениях. Ни наука, ни предприятия, связанные сейчас с военным делом, не остались бы без дела. Но зато бы выиграли все.

Итак, нужно новое мышление. **Нельзя ответить на жгучие вопросы современности, тем более – грядущего века, пользуясь представлениями, характерными для предшествующих столетий, даже десятилетий, во всяком случае – до появления ядерного оружия и такого разворота научно-технической революции, который наблюдается в последнее время.**

Я не хочу навязывать свои суждения, не рассчитываю, чтобы вы их приняли без обдумывания. Мы свои взгляды изложили на съезде. Суть их в двух словах сводится к тому, что все мы живем в ядерно-космическую эпоху, живем в сложном, взаимосвязанном и противоречивом мире. **И надо учиться жить вместе, какими бы мы ни были разными.** У других стран свой тип демократии, пусть пользуются им на здоровье. Но пусть не покушаются на наше право пользоваться своими демократическими ценностями. Впрочем, это все – подчиненные вопросы.

Главное – мы или выживем, сотрудничая и сохраняя землю, океан, небо, всю окружающую сферу, или доведем цивилизацию до роковых последствий. Надо избавиться от таких представлений, время которых прошло, а именно что мир – чья-то вотчина. Современный мир – это сожительство народов и государств. Это – множество стран, каждая со своей историей находится на своем этапе развития. Но все должны признать, что **каждая страна имеет право суверенно избирать свой тип государственного устройства, вести дела в своей стране независимо.**

Мы признаем это и будем действовать соответственно. Но требуем, чтобы это правило уважали и другие. Если не признавать суверенного права за каждым народом, за каждой страной, в международных отношениях наступит хаос. Но мало признавать философски, надо и поступать сообразно

этому и соответственно действовать. Вы можете быть уверены, что мы будем твердо придерживаться этого убеждения. Вместе с тем мы вовсе не хотим отдать судьбы мира и своей страны, других народов на милость тех, кто рассчитывает диктовать свою волю всему миру.

А когда говорим об Америке, с которой мы все время ведем дискуссии, подчас острые, мы вовсе не рисуем ее какой-то сплошной черной краской или даже в двух цветах: черном и белом. Мы видим Америку реальную, как она есть. И мы знаем, что и в американском обществе много людей, которые разделяют реалистический подход к современным проблемам.

Нужно трудиться и создавать новый тип отношений в международных, в межгосударственных делах. Ни Советскому Союзу, ни Соединенным Штатам не удастся командовать миром. Мир изменился. Если это не признавать, можно сильно ошибиться в политике. Мы исходим именно из этого, и вы убедитесь в этом. Я думаю, что Советский Союз уже дал серьезные аргументы в подтверждение такой точки зрения.

Возвращаясь к теме Форума, хотел бы в заключение сказать: полностью согласен с вашим мнением, что прекращение ядерных испытаний было бы очень крупным шагом в правильном направлении – к прекращению гонки вооружений и совершенствования ядерного оружия, в конце концов – к его ликвидации.

Здесь прозвучала мысль в пользу того, чтобы этот ваш Форум не стал единственным актом, чтобы инициативная группа продолжала работу. Полезный пример в этом смысле представляет инициатива советских и американских врачей. Началось ведь с их, казалось, разовой встречи, а вылилось в Движение, очень влиятельное Движение компетентных людей. И думаю, если ученые, связанные с другой областью, с техникой, продолжат начатые в Москве усилия, будем только приветствовать. Но это, конечно, ваше дело.

Я очень доволен этой встречей и, самое главное, ее духом и содержанием. Надо, чтобы политика и наука сейчас, как никогда,

сотрудничали. Не должно в наше время быть науки, не осмысливающей того, какие политические последствия могут иметь те или иные ее открытия и достижения. **И не должно быть политики, не опирающейся на достижения науки, на ее строгий анализ, объективные оценки и прогнозы.**

Я за союз политики и науки. От этого будет выигрыш у каждого государства и во внутренних делах, и в решении таких проблем, о которых мы с вами сегодня беседуем.

Благодарю вас. Надеюсь, что дело, которое вы начали, будет развиваться и получит поддержку у всех, кто обеспокоен нынешним положением в мире.
(Аплодисменты.)