

ЗАМЕЧАНИЯ М.С. ГОРБАЧЕВА
О РАБОТЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ОТДЕЛА ЦК КПСС

Март-апрель 1986 года

1. Направление работы Отдела должно соответствовать его названию. Речь должна идти о том, что Отдел должен заниматься международной политикой КПСС. Это, конечно, не означает, что с Отдела снимается задача поддержания отношений с коммунистическими и другими партиями. Но это одна из задач, а тем более – не главная задача. Изменение профиля Отдела должно ощущаться в его практической деятельности.

2. Порядок работы, направленной на изменение характера Отдела. Сначала – выработка нового положения об Отделе, затем – отработка его структуры, включая вопросы о заместителях заведующего, о структуре секторов и их составе, видимо, состав должен быть пополнен. Может быть, один из заместителей должен заниматься военно-политическими вопросами (Генштаб). Важно укрепить экономическое направление, но не в духе Госплана, а в смысле военно-экономической стратегии партии. Должны быть консультанты мидовского типа и комитетовского типа.

3. При отработке структуры секторов обратить внимание на необходимость избежать слишком мелкого дробления. Может быть, укрупнить сектора по регионам.

4. В работе Отдела должно прослеживаться два главных направления: международно-политическое и связи с коммунистическими партиями, с общественными силами. Подумать о том, как это отразить в структуре.

5. Продумывая свое место в системе аппарата ЦК, Отдел должен исходить из того, что его задача – выработка концепций, позиций, выдвижение инициатив и их проработка, в том числе с привлечением научных институтов. Институты следует взять под контроль с тем, чтобы они учли потребности Отделов и в своих планах. Можно дать им задания – 10-30 тем, которые должны отрабатываться. Сейчас существует ряд проблем,

требующих отработки (раскрыть ряд формул, в том числе выдвинутых съездом, что такая военная достаточность и т. д.).

Не забывать о том, что Международный отдел – главный внешнеполитический отдел ЦК.

6. Задача Отдела – определение и разработка глобальных проблем. Не гнаться за МИД, за разработкой деталей. Соревноваться с ведомствами не нужно, нужно давать политическое направление.

7. Важная задача – проработка вопросов на стыках между ведомствами, между проблемами. Такие вопросы возникают на стыках между МИД, Министерством обороны, КГБ. Совершенно очевидно, что Минвнешторг и ГКЭС часто работают, исходя из чисто коммерческих соображений, не учитывая вопросы политической стратегии.

Примеры: как быть с Египтом – идти ему навстречу или иметь резервы. Мозамбик, Африка в целом – каков объем нашей помощи, какова должна быть доля ключевых стран.

Ясно, что коммерцией где-то надо поступиться в пользу политических приоритетов. Отдел должен определить эти приоритеты.

То же самое Европа. Каков должен быть наш курс в экономической политике и во внешней политике. Приоритет – где надо нажать, а где надо проявлять сдержанность. Вопросы тоже не проработанные.

Словом, контроль за деятельностью Минвнешторга по направлениям с учетом стратегии.

8. **Важны нестандартные решения.** Нельзя допускать, чтобы все наши шаги и решения были настолько элементарными, чтобы их можно было предвидеть и учесть заранее.

9. Подходить к международным делам нужно не от партий и характера отношений с ними, а от глобуса, от глобальной стратегии, исходя из того, что Международный отдел – не отдел по связям, а именно международный.

10. Важный вопрос – внешнеполитические кадры. Пока что соответствующий отдел работал в отрыве от международных отделов ЦК.

Это вряд ли правильно. Допускались и промахи, которые должны быть исключены.

В принципе в аппарате ЦК порядок такой, что те, кто занимается проблемами, занимаются и кадрами, призванными их решать.

11. Нужно проработать и вопрос об отношениях с Отделом пропаганды. Не подменяя его, международники должны участвовать в проработке соответствующих вопросов.

12. Важны конструктивные отношения сотрудничества с КГБ.

13. Что касается отношений с коммунистическими партиями, то надо окончательно отойти от коминтерновского духа.

14. Важная задача – следить за очагами напряженности в мире, разрабатывать соответствующие вопросы. Например: что делать на Ближнем Востоке, с Арафатом, с ООП, проблемы Никарагуа, Центральной Америки в целом и т. д.

15. Важно разработать тактику внедрения в общественное мнение Запада новых идей, мыслей, которые мы выдвигаем. Пока что дело идет слабовато. Может быть, здесь могут помочь своими рекомендациями институты.

16. Работая на стыках проблем, надо одновременно работать и на стыке государственной внешней политики и народной дипломатии, государственных действий и действий по линии народного движения. Учитывать внутренние факторы в странах, изменения во внутриполитической расстановке сил, в тенденциях внутриполитического развития.

17. Гуманитарные вопросы – действовать смелее, избегая рефлекса «съеживания».

18. Тщательно продумывать вопросы, касающиеся социал-демократии. Место их в жизни своих стран и в нашей внешней политике.

19. Внимательно разобраться с вопросами, касающимися деятельности международных организаций. В частности, решить, наконец, вопрос о том,

как быть с Чандрай (Чандра, Ромеш – Генеральный секретарь в 1966-1977 годах, Председатель в 1977-1990 годах Всемирного совета мира) – устарел ли он, или этот вопрос еще не созрел.

20. Что касается коммунистического движения, то у нас, очевидно, нет стратегии, нет общей тактики. Очень часто деятельность Отдела определялась текущими потребностями тех или иных событий, которые происходят и которые мы не предвидели. Надо подвести итог работы на данный момент и, исходя из этого, развертывать дальнейшую работу.

21. Заслуживают внимания вопросы рабочего класса, изменений его структуры, его места в жизни соответствующих стран.

Учесть, что экономика играет все большую роль в жизни рабочего класса. Если есть материальное благосостояние, то боеспособность снижается. В этой связи – зависимость положения в капиталистическом мире от положения в нашей стране, от успехов и в деле решения наших внутриполитических задач.

22. Конечно, не нормально положение, при котором все политические и общественные силы встречаются, обсуждают встающие проблемы, и только коммунисты не способны к этому – даже думать бояться о каких-либо встречах.

С другой стороны, ясно, что тянуть насилию товарищей на различные встречи и конференции нельзя.

23. Не забывать о проблемах встреч секретарей братских партий социалистических стран. Тут тоже нужно решить вопрос о месте и роли Отдела.

24. Что касается развивающихся стран, здесь внимательно отнестись к проблемам стран социалистической ориентации. Еще раз продумать вопрос о том, не забегаем ли мы вперед в каких-то вопросах, нет ли стремления навязать этим странам то, чего они, в общем-то, не хотят.

В этих странах возможны различные повороты событий – как их предвидеть и что с этим делать?

25. Насколько объективна информация, поступающая к нам от компартий. Не получается ли так, что мы иногда становимся жертвами этой информации. Отдел должен давать свои заключения в случаях, которые могут вызывать сомнения.

26. Отдел должен работать в тесном контакте с Генеральным секретарем.

27. Вовремя обращать внимание на новые тенденции общественного развития.

28. Учесть, что с еврокоммунизмом мы, видимо, в чем-то сами допустили определенные просчеты. Может быть, раздули его значение, без нужды заострили в каких-то случаях проблему.

Заботиться о чистоте марксизма-ленинизма, конечно, нужно. Однако, притом, не надо забывать о насущных задачах нашей внешней политики.

Вопрос стоит и так: что нам важнее – чтобы была безупречность позиции в идеологическом смысле, или чтобы партия активно работала в своей стране, влияя на внешнюю политику в позитивном плане.

Видимо, правилен подход – должна четко учитываться самостоятельность партий и политическая эффективность их действий, в том числе в международном плане.

Понятно, что там, где можно, нужно стремиться к выправлению положения.

29. В настоящее время Отдел как-то притих, вроде бы затаился. Нужно постараться сделать так, чтобы он быстрее вышел из этого состояния.

30. Не устарела ли наша военно-политическая доктрина в отношении США, к Западу? Действительно ли нужно на каждую ракету иметь ракету, на каждый самолет – самолет и т. д. Ведь такой подход может завести очень далеко, действительно ли он необходим с точки зрения национальной обороны страны.

Нужно продумать вопрос об удельном весе тех или иных направлений в военной деятельности нашей политики.

31. В отношении развивающихся стран не забывать вопрос об армиях (в этой связи и вопрос о политической ориентации этих стран). Нужны ли там крупные армии, но малоэффективные и плохо обученные, или же лучше иметь небольшие кадровые армии, которые могли бы решать любые задачи.

Еще раз продумать вопрос о социалистической ориентации, ее перспективах. На что мы толкаем эти страны, и на что они действительно способны.

32. Не следует ли иметь сектор военно-политических проблем.

33. Продумать вопрос о сильных и слабых сторонах Соединенных Штатов. Слабые стороны есть – экономика, отношения с союзниками и т. д. Где граница, дальше которой США не посмеют зайти: в каких случаях они решатся и в каких не решатся применить военную силу. Как нам быть в этих случаях?

34. До каких пределов мы можем пойти в трудных ситуациях.

35. Еще об институтах. Их надо активнее привлекать к разработке политики на будущее. Дать поручение можно, например, по таким вопросам:

- совокупная военная мощь империализма, перспективы его развития. Ядерная и не ядерная мощь. Оптимальные эффективные военные затраты;
- приоритет проблем по регионам и задачам;
- региональные угрозы, их характер и наша реакция;
- механизм выработки внешней политики в капиталистических странах: что нам можно и нужно учесть.