

ВЫСТУПЛЕНИЕ М.С. ГОРБАЧЕВА НА ЗАСЕДАНИИ
ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС ПО ВОПРОСУ
О МЕЖДУНАРОДНОЙ СИТУАЦИИ

3 апреля 1986 года

Развитие цивилизации смещается в сторону Тихого океана. У нас экономика тоже смещается в Сибирь, на Дальний Восток. Так что есть объективная заинтересованность в постановке вопроса об азиатско-тихоокеанском сотрудничестве. Когда американцы увидели, что мы заинтересовались этой идеей, они противопоставили нам свою, в которой просматривается контур военного блока. А мы предлагаем действительно равноправие, взаимодействие и общую безопасность. Половина экономики в том регионе капиталистическая. Но мы свою идею формулируем не как антиамериканскую, в то время как они свою – против социалистических стран.

АТР – одно из крупных наших направлений. И мы должны всерьез показать привлекательность наших предложений, в противоположность блоковому мышлению американцев. Почва есть для продвижения наших идей. Надо очень масштабно поставить весь этот вопрос. Нас в том регионе мира ожидают большие проблемы и большая работа.

Алжир, Египет. Итоги визита Бенджедида наталкивают на очень серьезные соображения. Нам мешает там работать идеологическая ортодоксия. **Все, что не похоже на нас, или что непривычно для нас, сразу вызывает подозрения, сомнение в порядочности того или иного деятеля, в возможности честно вести с ним дела. Кончать надо с этим.** Признание свободы выбора должно быть методом практической политики, а не пропагандистским лозунгом.

...Читаешь американскую прессу, и возникают всякие мысли. Одно из направлений их пропаганды – внести раскол в советское руководство, вызвать оппозицию «линии Горбачева», особенно – со стороны военных. «Динамика Горбачева» представляется опасной для Соединенных Штатов.

Напоминают нам о Хрущеве, о том, как его аппарат скинул. Хотят лишить Горбачева простора для маневрирования.

XXVII съезд правильно определил курс в отношении Америки: при всей противоречивости наших отношений реальность такова, что мы без них ничего не сделаем, и они без нас ничего не сделают. Мы живем на одной планете. **Мы без Америки мир сохранить не сумеем.** Это сильный наш ход: мы признаем их роль. Наш серьезный теоретический и политический анализ демонстрирует уважение к Соединенным Штатам. И это наш капитал. Мы можем такую политику проводить уверенно, имея за спиной свою страну, ее мощь, ее политическую стабильность. И не сбиваться со съездовского курса. Благодаря ему мы выиграем сильно даже в глазах американцев. **Не амбициозность, а уважение к другим народам – вот на чем мы получаем очки. Американцы в этом не смогут с нами соревноваться. А мы наступаем, потому что предлагаем миру реалистические подходы и признаем интересы США, но не гегемонистские их запросы.** Такова наша «позиция силы». Рейгану труднее стало от этой нашей политики. США хотят остановить наше мирное наступление, сорвать его. Все их акции ведут к тому, чтобы спровоцировать нас. Мы видим, чего они хотят добиться своими действиями – сорвать процесс роста нашего авторитета. Поэтому борьба предстоит серьезная. Видим мы и то, что сорвать этот процесс они хотят так, чтобы не проиграть в общественном мнении. Поэтому и мы не можем только реагировать на эти действия. Мы должны продолжать свою политику. Рычаги есть у нас. Прежде всего – это наши собственные преобразования. И, кроме того, контакт с Европой. Мы не можем действовать адекватно, реагируя на американскую политику по принципу «зуб за зуб»: мол, раз мы «империя зла», то вы такие-то и т. д. Наша реальная политика сильнее всякой пропаганды. А пропаганда должна обеспечивать другое – показывать реализм, бескорыстие нашей политики, что мы учитываем и чужие интересы. Этим мы будем загонять американцев в тупик с их провокациями.

А политика «зуб за зуб» обесценила бы принципиальность нашей политики: мол, ничего Советы не могут сделать с Соединенными Штатами, которые навязывают свой стиль в международных делах – острее против острия. Надо показывать, что мы не больше США заинтересованы в хороших отношениях, и постоянно противопоставлять: вот что мы делаем, и вот что они делают, показывать, что американская политика строится на иллюзиях.

Видим болевые точки. И нельзя здесь стесняться показывать, как ВПК грабит мир, как попираются интересы других стран. У нас хорошая почва для нашей честной политики, и не надо ее портить несолидностью. Пусть они нервничают. Ведь что получается? Весь мир видит: Горбачев вечером что-то предложил, а американцы утром уже говорят «нет». Вот почему важно не суетиться, не дергаться, не нервничать. Нет для этого оснований. Не отступать от курса Съезда. Слабость нашей пропаганды в том, что у нас мало возможностей проникать в саму Америку, но у нас есть возможности действовать через Европу, чтобы добиваться изоляции их милитаристской верхушки.

И пусть пропаганда не опережает политику. Пропаганда должна точно отражать оба противоположных курса, и если возникают какие-то вредные идеи у американцев, то пусть они умирают сами – по контрасту двух политик, который виден и общественному мнению, и политическим кругам.