

ЗА МИРНОЕ, СВОБОДНОЕ, ПРОЦВЕТАЮЩЕЕ БУДУЩЕЕ ЕВРОПЫ И
ВСЕХ ДРУГИХ КОНТИНЕНТОВ

Речь М.С. Горбачева на встрече с парламентариями Франции

3 октября 1985 года

Уважаемые господа председатели,
уважаемые депутаты и сенаторы,
дамы и господа!

Я рад возможности выступить в парламенте Франции, встретиться с вами – избранниками французского народа. Хотел бы воспользоваться случаем и поблагодарить Президента республики за любезное приглашение посетить вашу страну.

Идет второй день визита нашей делегации, состоялись важные встречи. Начался обмен мнениями по актуальным вопросам двусторонних отношений и международным делам. Конечно, пока рано подводить итоги переговоров с Президентом Республики Миттераном и другими государственными деятелями Франции. Но уже очевидно, что обе стороны проявляют стремление дать новый импульс развитию отношений между нашими странами и, с учетом существующих реальностей, сблизить позиции по международным проблемам.

Беседуя с Президентом Республики и выступая сегодня перед вами, я, естественно, стремлюсь к тому, чтобы во Франции лучше, полнее поняли суть, главную направленность внешней политики Советского государства. Она, как и внешняя политика любого государства, обусловлена в первую очередь внутренними потребностями.

Позвольте коротко остановиться на этом вопросе. Думаю, вы знаете, какой большой и во многом нелегкий путь прошла за годы существования Советской власти наша страна. Мы получили в наследство от царской России крайнюю экономическую отсталость. Три четверти населения были неграмотными. В очень короткий по меркам истории срок Советский Союз превратился в могучую, современную во всех отношениях державу с высоким уровнем культуры народа. Мы покончили с безработицей, обеспечили

населению такие социальные блага, как бесплатное предоставление жилья, медицинское обслуживание, просвещение. Назову несколько цифр, говорящих об экономическом развитии страны. Только за послевоенные годы наш национальный доход увеличился в 16 с лишним раз, а выпуск промышленной продукции – в 24 раза. В 6 раз выросли за это же время реальные доходы советского человека.

Гордость успехами не порождает у нас самодовольства. Мы видим, что на нынешнем этапе возросшая зрелость общества выдвигает перед нами гораздо более масштабные, во многом новые по своему содержанию задачи. Полностью отдаем себе отчет и в тех недостатках, которые есть в нашей работе, в имеющихся трудностях и проблемах, подчас достаточно серьезных. Главную цель, которую мы сегодня перед собой ставим, можно определить краткой формулой: ускорить социальное и экономическое развитие общества.

Для этого потребуется поднять на более высокий уровень многое – и научно-техническую базу народного хозяйства, и методы управления, и самого человека, его сознание, навыки, квалификацию. Словом, мы двинулись по пути к достижению нового качественного состояния общества.

Главная наша задача – сделать экономику более эффективной и динамичной, жизнь людей – духовно богаче, полноценнее, содержательнее, развивать социалистическое самоуправление народа.

Нетрудно понять, что важнейшими условиями достижения этих целей являются не только надежный мир, но и спокойная, нормальная международная обстановка. Этими приоритетами и определяется наша внешняя политика. Политика, в которой мы, естественно, стараемся в полной мере учесть интересы и потребности других народов, все реальности современной эпохи.

Наш мир, мир многоликий и противоречивый, стремительно приближается к концу века и тысячелетия. Он более чем богат сложными проблемами политического, экономического и социального характера. Давно

уже стало реальностью существование на планете двух общественных систем, каждая из которых живет и развивается по своим законам.

Но надо видеть и другую реальность. Состоит она в том, что **становятся все более тесными взаимосвязь и взаимозависимость между странами и континентами**. Это – неизбежное условие развития мировой экономики, научно-технического прогресса, ускорения обмена информацией, передвижения людей и вещей – на Земле и даже в космосе. Словом, всего развития человеческой цивилизации.

К сожалению, далеко не всегда завоевания цивилизации обрачиваются на благо людей. Достижения науки и техники слишком часто и слишком активно используются и для создания средств истребления человека, для создания и накопления все более страшных видов оружия.

В этих условиях знаменитый гамлетовский вопрос: «**Быть или не быть» становится уже не перед отдельным индивидуумом, а перед человеческим родом. Он перерастает в глобальную проблему. Ответ на него может быть только один – человечество, цивилизация должны во что бы то ни стало выжить.** Но обеспечить это можно, лишь научившись жить вместе, уживаться рядом на этой небольшой планете, овладев нелегким искусством считаться с интересами друг друга. Это мы и называем политикой мирного сосуществования.

Мы достаточно сильны, чтобы дать сокрушительный отпор любой попытке посягнуть на безопасность и мирный труд нашего народа. Но мы считаем, что доказывать правоту своей идеологии, преимущества того строя, который выбрал по своей воле каждый народ, надо не силой оружия, а только и исключительно силой примера. Таково наше непоколебимое убеждение.

Я уже говорил вчера господину Президенту о нашем понимании главной оси противоречий, борьбы двух тенденций в мировой политике. Нам кажется крайне опасным взгляд, чем бы он ни оправдывался, что стоящие перед международным сообществом задачи можно решать созданием и накоплением все новых и все более разрушительных видов оружия – и на Земле, и в космосе.

Нам представляются опасными и действия, сохраняющие и усиливающие международную напряженность. Она уже и так накалена. Накалена так, что сейчас стало крайне трудно договариваться не только по сложным, не терпящим отлагательства вопросам, но и относительно простым проблемам. Завтра, если мы не остановим действующие ныне тенденции, можно не суметь преодолеть их чудовищную инерцию. Разговаривать станет еще труднее.

Вот почему мы считаем столь важным уже сейчас, немедленно, пока не поздно, остановить «адский поезд» гонки вооружений, начать их сокращение, оздоровить международную обстановку, развивать мирное сотрудничество между народами. Это во взаимных интересах, это всеобщая задача. Никто не может себе позволить отсиживаться в стороне.

Советский Союз, как вы, наверное, знаете, не только призывает, но и действует в этом направлении.

Мы в одностороннем порядке прервали дальнейшее размещение ракет средней дальности в Европе и призвали Соединенные Штаты ответить тем же. Прекратили производство всех ядерных взрывов и призвали США ответить тем же. Этот призыв мы, естественно, обращаем и к остальным ядерным державам.

Советский Союз предлагает приступить к сокращению вооруженных сил и вооружений обеих сторон в Центральной Европе – и начать с сокращения советских и американских войск. Причем мы готовы сократить большее количество войск, чем американцы.

Что касается космоса, то мы за его использование исключительно в мирных целях и настоятельно призываем договориться об этом, ибо перенос гонки вооружений в космос сделает объективно невозможным сокращение ядерных арсеналов. Мы внесли, как вы знаете, предложение в ООН о международном сотрудничестве в мирном освоении космического пространства.

А сейчас я хочу информировать вас о новых шагах, предпринимаемых Советским Союзом. Они преследуют ту же цель: остановить губительный процесс гонки вооружений, отвратить нависшую над человечеством военную угрозу.

Первое. На днях мы обратились к правительству США с предложением договориться о том, чтобы полностью запретить для обеих сторон ударные космические вооружения и действительно радикально, на 50 процентов, сократить свои достигающие территории друг друга ядерные вооружения.

Другими словами, мы предлагаем практическое решение тех самых задач, которые были в начале этого года согласованы обеими сторонами в качестве целей Женевских переговоров: не только прекратить гонку вооружений, но и резко сократить их уровень и одновременно предотвратить гонку вооружений в космосе.

Едва ли надо говорить о том, насколько все это укрепило бы стратегическую стабильность и взаимное доверие.

Могу вам сообщить, что нашей делегации в Женеве даны указания внести конкретные предложения по этому вопросу и полномочия дать партнерам исчерпывающие пояснения.

Говорю вам обо всем этом потому, что на Западе уже ходит по поводу нашего предложения множество всяких версий и кривотолков, и пора внести некоторую ясность.

Второе. О ядерных средствах средней дальности в Европе. В целях облегчения договоренности об их скорейшем взаимном сокращении (в чем, как нам это часто говорят, весьма заинтересованы и в Западной Европе) мы считаем возможным заключить соответствующее соглашение отдельно, вне непосредственной связи с проблемой космических и стратегических вооружений. Такой путь может, как нам думается, оказаться практичным.

В этой связи считаю важным разъяснить нашу позицию по такому вопросу, как место ядерного потенциала Франции и Англии в европейском балансе сил. Этот потенциал быстро растет, и закрывать на него глаза мы уже

не можем. С французской стороны указывалось, что ядерные силы Франции не подлежат обсуждению без ее участия. Это резонно. Отсюда следует, что пора начать между нами прямой разговор на эту тему и попытаться найти приемлемый выход совместными усилиями. Советский Союз к такому прямому разговору с Францией, равно как, разумеется, и с Англией, готов.

При этом хочу подчеркнуть, что мы будем самым внимательным образом учитывать интересы безопасности Франции. И сегодня, как нам представляется, вопрос о сокращении ее вооружений не стоит.

Третье. Вы знаете, что нами объявлен мораторий на размещение в Европе ракет средней дальности. Число ракет СС-20, которое Советский Союз имеет на боевом дежурстве в европейской зоне, составляет сейчас 243 единицы. Это значит, что оно точно соответствует уровню июня 1984 года, когда было начато дополнительное размещение наших ракет в ответ на установку в Европе американских ракет средней дальности. Дополнительно развернутые при этом ракеты СС-20 сняты в настоящее время с боевого дежурства, а стационарные сооружения для размещения этих ракет будут в ближайшие два месяца демонтированы. Это поддается контролю. При этом наши ответные меры в отношении территории самих Соединенных Штатов продолжают оставаться в силе.

Хочу также пояснить, какой смысл мы в данном случае вкладываем в термин «европейская зона». Это зона, в которой размещены ракеты средней дальности, способные поражать объекты на территории Западной Европы.

Следует к этому добавить, что старые, и весьма мощные, ракеты СС-5 мы уже полностью сняли с вооружения и продолжаем снимать ракеты СС-4. Это значит, что в целом число ракет-носителей средней дальности в европейской зоне СССР теперь значительно меньше, чем десять или даже пятнадцать лет назад. Идя на такое самоограничение, мы руководствуемся широкими интересами европейской безопасности. Думаю, Европа теперь вправе ожидать ответного шага Соединенных Штатов Америки –

прекращения ими дальнейшего размещения своих ракет средней дальности на европейском континенте.

Видите, на какие серьезные шаги идет Советский Союз. В сочетании с предыдущими акциями наши последние предложения представляют собой, как нам кажется, комплекс конструктивных и реалистических мер, осуществление которых привело бы к подлинному перелому в развитии международных отношений. Перелому в пользу мира, безопасности и сотрудничества между народами.

Это, если хотите, наша программа оздоровления взрывоопасной международной обстановки, угрожающей миру. Ждем, что в ответ на наши предложения и Запад пройдет свою часть пути.

Хочу подчеркнуть, что реализация выдвигаемой нами программы означала бы также существенное продвижение к столь желанной, столь важной для всех народов цели – запрещению и полной ликвидации ядерного оружия, полному избавлению человечества от угрозы ядерной войны.

Победителей в ядерной войне быть не может – с этим, кажется, согласны все ответственные политики. Пора сделать из этого практический вывод – прекратить гонку ядерных вооружений. И мы полагаем, что в поддержку этого требования выступят все честные, реалистически мыслящие политические силы, общественные деятели, все люди, которым дорога их родина, их жизнь, жизнь их детей и внуков.

Все более настоятельной становится задача полного запрещения химического оружия и ликвидации его запасов. На конференции по разоружению в Женеве Советский Союз активно участвует в разработке соответствующей конвенции. Мы идем навстречу своим партнерам по переговорам в ряде существенных аспектов, в том числе в отношении контроля. Я уверен – о надежном контроле вполне можно договориться.

Кстати, напрашивается в этом деле и такая мысль. Если удалось договориться о нераспространении ядерного оружия, то почему не применить подобный же метод и в отношении химического оружия? Это

шло бы в общем русле усилий по его полному запрещению. Советский Союз был бы готов участвовать в выработке международной договоренности о нераспространении химического оружия. Мы готовы также сделать все от нас зависящее для создания в центре Европы зоны, свободной от химического оружия.

Выступая здесь, в Париже, можно сказать, в сердце Западной Европы, не могу не сказать о некоторых существенных проблемах европейской безопасности, о том, как мы в Советском Союзе видим их.

Начну с самого общего вопроса. Что такое, собственно говоря, безопасность в Европе? Это – отсутствие войны и военной опасности. Взаимосвязанность, переплетенность судеб народов, несмотря на различие избранных ими социальных путей, ощущается в Европе с особой силой. Из-за географической плотности, перенасыщенности вооружениями Европа, как никакой другой континент, уязвима перед лицом вооруженного конфликта, тем более ядерного.

Значит, безопасность Европы не может быть обеспечена военными средствами, военной силой. Это совершенно новая ситуация, означающая разрыв с формировавшимися веками, даже тысячелетиями, традициями, образом мысли и образом действий. Ко всему новому человеческая мысль приспосабливается не сразу. Это относится ко всем. Мы это чувствуем, мы начали переосмысление, приведение в полное соответствие с новыми реальностями многих привычных вещей, в том числе в военной и, конечно, политической областях. Хотелось бы, чтобы такое переосмысление шло и в Западной Европе, и за ее пределами.

Пока одним из препятствий к войне, к применению военной силы остается страх перед неотвратимым возмездием. Все понимают, однако, что на одном страхе построить прочный мир нельзя. Но весь вопрос в том, где искать альтернативу страху или, говоря военным языком, устрашению?

Мы видим, какие сейчас предпринимаются попытки найти выход – за счет применения нового оружия в так называемых «звездных войнах». Это –

иллюзия, притом крайне опасная. Вообще наивно искать решение проблемы безопасности в совершенствовании щита и меча. Безопасности в Европе, как и международной безопасности в целом, можно достичь только на путях мирного сосуществования, разрядки напряженности, разоружения, укрепления доверия и развития международного сотрудничества.

Это долгий и нелегкий путь, тем более что он требует преодоления накопленных десятилетиями взаимных подозрений, недоверия, предубеждений. Но иного пути, если мы хотим жить, нет. И, как каждый долгий путь, он начинается с первых шагов, сделать которые часто бывает особенно трудно. Мы это понимаем и хотим помочь обеспечить решение задачи – и себе, и вам. Этим продиктованы и те предложения, о которых я уже сказал.

Это относится и к конференции в Стокгольме, обсуждающей важную проблему взаимного доверия в военной области. Там, как нам представляется, начинают постепенно прорисовываться контуры будущих договоренностей. Они включают в себя конкретизацию и приздание максимальной действенности принципу неприменения силы. Они включают в себя определенный набор мер доверия в военной области, этих своеобразных предохранителей от неправильной интерпретации действий другой стороны в условиях обострения военного противостояния. Ряд государств, прежде всего нейтральные, предлагает договориться о том, чтобы взаимно обмениваться ежегодными планами военной деятельности, подлежащей уведомлению. Мы готовы пойти на такую договоренность, рассчитывая, что она поможет преодолевать подозрительность, затруднит проведение скрытой подготовки к войне.

Все шире распространяются идеи создания безъядерных зон в различных районах мира, в том числе на нашем континенте – на Севере Европы и на Балканах. Мы поддерживаем эти идеи, готовы участвовать в соответствующих гарантиях там, где это требуется. Нам представляется полезной идея создать коридор, свободный от ядерного оружия по обе

стороны линии, разделяющей две военно-политические группировки. Мы считаем также, что государства, не обладающие ядерным оружием и не имеющие его на своей территории, имеют полное право на надежные международно-правовые гарантии своей безопасности, гарантии того, что против них не будет применено ядерное оружие.

Многие стороны общеевропейского сотрудничества закреплены в Хельсинкском Заключительном акте. Мы считаем, что он представляет собой серьезное достижение и полностью сохраняет свое значение. В дни, когда отмечался десятилетний юбилей Хельсинкских договоренностей, все участники общеевропейского процесса высказались за его продолжение. Советский Союз готов принять в этом самое активное участие. Каждая европейская страна внесла долю своего национального опыта в Хельсинкский процесс. Это общее достояние народов Европы, и его надо беречь и умножать совместными усилиями.

Политический климат в Европе в немалой мере зависит от того, как развиваются экономические связи между Западом и Востоком. Здесь тоже необходим новаторский подход. Решение задач промышленного, технического и научного прогресса, встающих сегодня перед каждой страной, может быть значительно облегчено эффективным использованием международного разделения труда. Мы в Советском Союзе к этому готовы, в том числе к поиску новых форм кооперации и сотрудничества. Разумеется, на началах взаимной выгоды, равноправия, солидного ведения дел.

Нам представляется полезным и установление более деловых отношений между СЭВ и ЕЭС. Страны Совета Экономической Взаимопомощи проявили в этом отношении конструктивную инициативу, которая как будто встречена благожелательно. Важно, чтобы она дала конкретные результаты. При этом, как уже заявлялось, в той мере, в какой страны ЕЭС выступают как «политическая единица», мы готовы искать с ними общий язык и по конкретным международным проблемам. Это можно было

бы делать в различных формах, включая и парламентские связи, в том числе с теми, кто представляет Европейский парламент.

Не объединив усилия всех европейских стран, не удастся по-настоящему решить и такую острую проблему, как сохранение и оздоровление окружающей среды на нашем континенте. Во многих его районах, образно говоря, земля начинает гореть под ногами, с неба идет если не огненный, то кислотный дождь, а самого неба не видно из-за дыма. В печальное состояние приходят европейские реки и моря. В свое время мы все, видимо, действовали недостаточно дальновидно, породив такие проблемы, которые в национальных рамках теперь уже просто не поддаются решению. Вот уж поистине область, в которой всем необходимо осознать общность судьбы континента.

Многое можно сделать в той широкой области, которую называют «гуманитарной». Сохранение общими усилиями культурных ценностей прошлого, культурные обмены, взаимно обогащающие одну из колыбелей духовных ценностей человечества – Европу, – разве это не заслуживает самого пристального внимания? Мы с заинтересованностью готовимся к такому неординарному событию, как культурный форум, открывающийся через несколько дней в Будапеште. К этой же сфере относятся и расширение информированности о жизни друг друга, развитие чувств обоюдной симпатии и уважения. Большое значение с этой точки зрения играет взаимное изучение языков друг друга. Перспективное дело – широкий обмен школьниками, студентами, преподавателями. Однако важно, чтобы молодые поколения имели правильные представления друг о друге, им строить мирную Европу. Огромной важности задача – объединение усилий в борьбе с болезнями – старыми и новыми.

Самое серьезное значение Советский Союз придает обеспечению прав человека. Надо только освободить эту проблему от лицемерия и спекуляций, от попыток вмешательства во внутренние дела других стран. В сегодняшней Европе довольно остро стоят такие проблемы, как положение рабочих-

мигрантов, смешанные браки, воссоединение семей. Мы сторонники того, чтобы подходить к такого рода проблемам в позитивном и гуманном духе при полном уважении к суверенным правам всех государств.

Уважаемые дамы и господа! Думается, что **в современной обстановке особенно важно не переносить, уподобляясь средневековым фанатикам, идеологические расхождения на отношения межгосударственные. Стабильность в этих отношениях, их меньшая податливость политической конъюнктуре укрепят и стабильность в Европе в целом.**

Мы не считаем, например, что пожизненное табу лежит на возможности установления в какой-то форме контактов между Варшавским Договором и Североатлантическим союзом как организациями. Я уже не говорю о преодолении раскола Европы на противостоящие группировки в более или менее обозримой перспективе. Как известно, мы с нашими союзниками предлагаем именно это. Но и в условиях существования двух блоков можно, по нашему мнению, создать такой модус вивенди, который притуплял бы остроту нынешнего противостояния.

И, конечно же, сегодня важнее, чем когда бы то ни было, развивать более интенсивный политический диалог между Востоком и Западом, использовать все уже отлаженные его формы – регулярные встречи на различных уровнях, включая, конечно, высший, политические консультации, широкие контакты научной и культурной общественности.

Очень важным делом мы считаем и развитие парламентских связей. Это я хотел бы особо подчеркнуть, выступая в этих стенах. В том числе, конечно, и за развитие парламентских связей с Францией. Депутаты Национального собрания и сената Франции могут быть уверены: они желанные гости в Москве. Это я заявляю от имени Верховного Совета СССР.

Таковы в самом общем виде наши соображения о том, как реально можно добиться, и в сравнительно короткие сроки, оздоровления обстановки на нашем континенте, как повысить роль Европы в преодолении нынешней полосы конфронтации.

Добавлю еще один момент. Как никогда прежде, ощущается сейчас необходимость более активного взаимодействия, чтобы погасить очаги конфликтов и напряженности, существующие в различных районах. Одним из примеров возможностей такого взаимодействия служит тот реальный факт, что Советский Союз и Франция, несмотря на принадлежность к противостоящим друг другу военно-политическим группировкам, имеют немало общего в подходе к ряду существующих ныне региональных проблем и ситуаций. Таких, скажем, как положение на Ближнем Востоке, в Центральной Америке, Южной Африке и других. Наши контакты с французскими руководителями подтверждают это.

Предлагая расширение добрососедства и сотрудничества с Западной Европой, мы отнюдь не хотим умалять значение возможного вклада в эти дела Канады, входящей в НАТО и в то же время подписавшей Хельсинкский акт. Не носит наша европейская политика и антиамериканской направленности.

Поскольку спекуляций на эту тему приходится слышать немало, позвольте остановиться на ней подробнее. **Сама постановка вопроса о том, что, улучшая отношения с Западной Европой, мы хотим вбить клин, поссорить ее с США, представляется абсурдной. Во-первых, мы хотим иметь хорошие отношения не только с Западной Европой, но и с США. Так же, впрочем, как и с Китаем, Японией, другими странами.** Мы ведем не меттерниховскую политику «баланса сил», натравливания одних государств на другие, сколачивания блоков и контрблоков, создания «осей» и «треугольников», а политику глобальной разрядки, укрепления всемирной безопасности и развития всеобщего международного сотрудничества. Во-вторых, мы реалисты и понимаем, насколько прочные связи – исторические, политические, экономические – связывают Западную Европу и США.

Уважаемые депутаты! Лучшие умы человечества предупреждали об опасности отставания нашего сознания от стремительного изменения бытия. Это особенно злободневно в наши дни. Человек уже выходит в галактические дали. Но сколько же несделанного остается на Земле! Решить существующие

проблемы ни один народ, ни одно государство не в состоянии в одиночку. А объединиться не дает старый багаж разобщенности, конфронтации, недоверия.

Я знаю, что далеко не каждый в этом зале приемлет наши воззрения, нашу идеологию. Будучи реалистом, я никого не пытаюсь обратить в нашу веру. К любой философии люди и народы приходят сами, лишь выстрадав ее, лишь приняв ее умом и сердцем. **Однако при всех различиях в политических и философских взглядах, в идеалах и ценностях мы должны помнить об одном: все мы – хранители огня жизни, переданного нам предшествующими поколениями.**

У каждого из них была своя миссия, и каждое по-своему обогащало мировую цивилизацию. Титаны эпохи Возрождения и Великой французской революции, герои Октябрьской революции в России, Победы и Сопротивления – все они выполнили свой долг перед историей.

А что же наше поколение? Оно сделало великие открытия, но оно же нашло рецепты самоуничтожения рода человеческого. Перед порогом третьего тысячелетия мы должны сжечь черную книгу ядерной «алхимии». Пусть двадцать первый век станет первым веком жизни без страха всеобщей гибели.

Мы выполним эту миссию, если соединим наши усилия. Советский Союз готов внести свой вклад в обеспечение мирного, свободного, процветающего будущего Европы и всех других континентов. Мы для этого ничего не пожалеем.

(Речь была выслушана с большим вниманием и встречена аплодисментами.)