

Государство, бизнес, граждане: кто сколько даст пенсионерам

Проблемы развития пенсионной системы России в очередной раз обострились в связи с актуализацией Долгосрочной стратегии социально-экономического развития страны до 2020г. (Стратегия-2020 или КДР-2020). Положения и экономические оценки экспертов радикально разошлись как в анализе современной ситуации, так и в прогнозах. Принципиальные разногласия экспертов отражают в первую очередь интересы представителей различных социальных групп: государственных органов, крупного или малого бизнеса (страховщиков и работодателей), наемных работников, пенсионеров.

Институт экономики РАН рассматривает принципы развития пенсионной системы шире, чем конъюнктурные проблемы экономики до 2020г., поскольку первичный цикл формирования пенсионной системы должен охватывать период жизни как минимум двух поколений людей.

Поэтому позиция экспертов Стратегии 2020, которые считают современную пенсионную систему РФ как главный тормоз «инновационного развития» экономики и обременительную «нагрузку на бизнес» и госбюджет, ни экономически, ни социально не обоснована. Это неизбежно приведет к очередному провалу пенсионной реформы.

Для того, чтобы не повторять ошибки предыдущих попыток реформирования пенсионной системы необходимо определиться с исходными экономическими позициями: какая пенсионная система соответствует отечественным макроэкономическим и демографическим условиям, и на этой основе формировать комплекс конкретных элементов новой пенсионной системы.

Пенсионная система, в соответствии с требованиями МОТ и ОЭСР, основанная на страховых принципах, должна выполнять двойную функцию:

- создание объективных предпосылок предотвращения бедности (на первом этапе – ликвидации нищеты) и достойного уровня жизни,
- обеспечение эквивалентности дохода в период старости утраченному заработку.

Эти задачи не должны рассматриваться как несовместимые альтернативы (проект Стратегии-2020), а как взаимодополняющие.

Пенсионную систему недопустимо рассматривать как инструмент балансировки госбюджета («бюджетный маневр») и финансовый источник для «инвестиционного прорыва».

Пенсионный возраст должен соответствовать как демографическим характеристикам населения, так и отражать условия и уровень жизни людей. Поэтому возраст не может использоваться как инструмент «экономии бюджетных расходов». В международной практике возраст применяется в

комплексе инструментов, обеспечивающих эквивалентность пенсионных прав и обязательств.

Принудительная (обязательная) система пенсионных накоплений до сих пор не рассматривается в государствах с развитыми пенсионными системами как альтернатива солидарно-распределительной системе. Пенсионные накопления в развитых странах носят исключительно добровольный характер, и даже в тех странах, в которых государство стимулирует обязательные накопления (налоговые льготы, непосредственно бюджетные доплаты) они охватывают только наименее обеспеченные группы населения.