

Ирина Кауненко. Хотела бы начать с того, что я представляю исследование, которое проводится совместно мной и моими коллегами, которые здесь не присутствуют – Натальей Кауновой и Ниной Ивановой.

В сегодняшнем выступлении я коснусь больше этнокультурного аспекта. Исследование образа России является чрезвычайно важным и интересным именно потому, что в течение нескольких лет мы изучаем этно-идентификационные процессы, которые происходят у республике Молдова. Понятно, что значимый – другой, или образ России, опосредованно оказывает влияние на этно-идентификационные процессы. В своем выступлении я расскажу о первых результатах анализа содержания образа России и восприятия русских.

Начнем с типичного образа русского. Можно заметить, что есть два значимых фактора, которые оказывают сегодня влияние на формирование этого образа. Во-первых, длительная трудовая миграция, которая в Молдове проходит как на Запад, так и на Восток (почти 50 на 50). Во-вторых, это безвизовый выезд, который у нас действует. Поэтому население достаточно мобильно в условиях сложного экономического положения, в котором оно находится. В-третьих, поскольку население мобильно, у него есть опыт сравнения, например, Молдовы и ее жителей с россиянами и Россией, а также с другими странами. В-четвертых, действует этнический фактор, влияющий на восприятие представителей титульного этноса и русскоязычных (этнического меньшинства).

Эти факторы оказывают влияние на формирование образа России. В целом, можно сделать вывод, что несмотря на определенную сложность, противоречивость этого образа, можно говорить о существовании позитивного восприятия России.

Типичный русский и Россия. В этом образе соединяются положительные, нейтральные и отрицательные черты. Позитивность образа

– это, например, «улыбка, которая исходит из самой души», участливость, любопытство, изобретательность, чувство юмора, простота, открытость

Негативность образа – это грубоватость, определенная степень лености, пассивность. Очень часто отмечали «скромные жилища» русских. Здесь, видимо, оказывает влияние то, что для молдаван дом – это что-то сакральное как внешне, так и внутренне. Необходимо отметить, что построить дом - это очень значимый момент для нашего населения.

Нейтральные характеристики – меланхоличность, «соборность», вера во что-то, как в доброго царя, определенное чувство превосходства («они гордятся, что они русские»).

Можно выделить определенную амбивалентность образа русских: с одной стороны, гостеприимство, открытость, с другой стороны, непонятная со стороны неприхотливость, или привычка жить достаточно скромно, даже бедно в богатой ресурсами огромной стране

Отношение русских государству описывалось следующим образом: «русские в России всегда чего-то ждут от государства». Или: «меня поражало, что я встречала людей, которые считали, что государство что-то должно им дать – квартиру и т.д. И самое главное, что они этого, действительно, ждут».

Хотелось бы заметить здесь: поскольку трудовой миграцией охвачена значительная часть молдавского населения, это, действительно, порождает активность. Если во многих странах трудовая миграция характерна для молодых, в Молдавии она захватывает и людей достаточно зрелого возраста. Это оказывает влияние на то, что респонденты подчеркивают пассивность и патернализм у русских.

Надо отметить противоречивость, характерную для образа России. Его культурную составляющую отличает поляризация и временной разрыв: с одной стороны, в прошлом Россия дала миру больше, чем любая другая

страна (чаще всего называли Толстого, Достоевского), - с другой, эти времена уже далеки, для современной России это нехарактерно.

Другой пласт восприятия – русскоязычное пространство, т.е. акцент на русской культуре, которая создается вне России – что на этом пространстве происходит, как оно сохраняется, кто такие русские вне России. Но это уже тема другого, отдельного исследования.

Современная русская культура (фильмы, книги, писатели) достаточно слабо известна респондентам – за исключением, может быть, представителей старшего поколения. Уже параллельно хотелось бы отметить, что, возможно, это связано и с тем, что недостаточно активно работают культурные центры по продвижению современной российской культуры.

Пространственно-территориальные характеристики выделяли респонденты независимо от этнической принадлежности. Они употребляли такие характеристики, как мощь, большая территория, богатство, что-то громадное и т.д.

В то же время знания о городах и регионах ограничены. Всего было названо около десяти городов – но главным образом, Москва и Санкт-Петербург. Практически не упоминались Татарстан, Бурятия, Урал. Больше известна Сибирь – это образ чего-то мощного, богатого, но одновременно, он довольно абстрактный.

Респонденты подчеркивали, что в России есть несколько крупных городов, а остальное – глубинка: «есть Москва и есть Россия за МКАДом». Или: «современная Россия – не Москва». Или «Москва – это в принципе Ватикан, государство в государстве». Глубинка – это непонятное, практически неизвестное.

Политико-институциональная составляющая. Выделялся либо чиновничий аппарат, проблема закона и внешняя политика. Здесь была область интересных критических высказываний: «в Америке закон в первую очередь, а в России люди сами делают свою страну». Или: «в Европе

все очень четко, логично, следует одно за другим, за тебя умные люди подумали – просто следуй правилам. В России не так. Там все возможно. Возможно все. Даже самый маленький человек может что-то изменить, он может выкрутиться». « Возьмем Великий Устюг, где у меня родственники. Там сейчас наводнение было жуткое. Их ничего не пугает. Наложили санкции, а там просто по барабану. Картошку сажают, грибы солят».

В то же время удивляет, что Россия наполовину еще не электрофицирована: «Пять лет назад уехала подруга. Так там выпить кофе негде, перекусить. Целое дело – нет кафе. Там или люди не понимают или им все равно». Надо отметить, что в Молдавии сфера услуг на довольно высоком уровне. Поэтому, сравнение не в пользу России.

Социальная составляющая. Здесь респонденты отмечали разрыв между фактическим положением вещей и ресурсными возможностями страны. Это здесь было особенно значимо для молодых респондентов: «очень большая страна, и сложно, конечно, все держать под контролем, но почему так бедно живут?..»

У нас был вопрос: «как вы считаете, чем русских можно испугать? Чего бы они могли испугаться?» И практически никто из респондентов не мог ответить. Их это очень озадачило, но им было интересно. Но один из респондентов нашел ответ: «Русские могут испугать только сами себя. Такое впечатление, что русские могут испугаться только самих себя».

Образ России в Молдове не однороден, он существенно зависит от этнической принадлежности и социального слоя. И хотелось бы подчеркнуть, что можно наблюдать расщепленность образа, его зависимость от межличностных отношений, личного опыта, принадлежности к рядовым гражданам, гастарбайтерам, работающим в России (это уже активный игрок на нашем поле) или к руководству разного уровня.

В образе России выделяются позитивные характеристики: мать-защитница, старший брат, Россия все решит, обнадеживающе, перспективно, страна-друг. Причем, старшее поколение частично продолжает воспринимать Россию как Родину. И в то же время есть негативные характеристики: агрессор, захватчик. Сталин. У титульного этноса наряду с группой позитивного отношения есть момент определенной тревожности.

У молодого поколения очень сильна перемена в отношении России; для них Россия - страна возможностей. Если у старших доминирует эмоциональный момент - переживание, ностальгия по детским воспоминаниям, опыту и т.д., то у молодого поколения, особенно у молодых у представителей титульного этноса преобладает более прагматический подход. Он связан с возможностями образования в России, стремлением к более активному включению в российское интеллектуальное пространство, где молодые могли бы повышать квалификацию, особенно техническую. Это усиливается тем, что образование от детского сада до университета идет на русском языке, что русская культура является мощным ресурсом подключения к цивилизационному процессу.

Россия является центром притяжения. И, безусловно, ее образ влияет на процесс идентификации. В целом, есть сквозной посыл в ответах: между собой люди всегда найдут общий язык.