

**Запись совещание у М.С.Горбачева по новому
Союзному договору с советниками и помощниками. 4 мая 1990**

О названии и характере Союза

Горбачев. Решать вопросы исходя не из личностей (Горбачев, Ельцин, Кравчук и т.д.), а из того, что речь идет о судьбе государства. Держать дальше общество в таком состоянии нельзя. Недопустимо тянуть с новым Союзным договором. Назвать так: Союз Суверенных Государств.

Уже три года агропромышленный комплекс находится в ведении республик, а все по-прежнему валят на Центр. Мы за обновленную федерацию. Автономии – равноправные субъекты федерации, делегирующие часть своих полномочий бывшим союзным республикам. Сохранить Российскую Федерацию можно только в составе Союза. Усилить – о международных обязательствах всех республик СССР.

Полномочия – разграничение суверенитета и собственности. То, что должно уйти к республикам, связать с ответственностью (*поручается отформулировать группе – Абалкин, Ожерельев, Кудрявцев*).

Обоснование необходимости федерации: диктует жизнь, опыт, перспективы (*поручается отформулировать Шахназарову, Кудрявцеву*).

Яковлев. Дело не в названии, а в реальных отношениях. В экономике должен быть унитаризм. В политической же сфере может быть и то, и другое.

Медведев. Государство и суверенитет – неразрывно связанные понятия. Они носят многоуровневый характер. Нельзя понятие суверенитета относить либо только к союзному, либо только к республиканскому государству. И в названии надо, чтобы было видно, что государство – это не только республики, но и Союз. В этом смысле проект надо уравновесить.

Абалкин. Однозначно – за федеративный характер союзного государства.

Егоров (*помощник Президента*). Даже в царской России не было такой централизации власти, как при Сталине.

Черняев. Убрать из договора все раздражающие факторы.

Лукьянов. Идти на уступки, но в пределах договора о федеративном союзе суверенных государств.

Горбачев. Мы за обновленную федерацию республик.

О Союзе и России. Об участниках Союзного договора

Лукьянов. Возможны три варианта. Договор подписывают только союзные республики. Или союзные республики вместе с автономными, входящими в состав России. Или подписывают все союзные и автономные республики.

Медведев. РСФСР занимает особое положение в Союзе. Это его несущая конструкция. Союза не может быть без РСФСР. Это понятно. Но и РСФСР в таком виде без Союза немыслима. Россия никогда не существовала в границах и конфигурации РСФСР. Так же, как Украина, Казахстан, Грузия. По автономиям надо занять принципиальную позицию, рассматривая их только в составе соответствующих союзных республик. На мой взгляд, неприемлемы обе крайности – и унитаризм, и проект Сахарова о предоставлении равной государственной самостоятельности всем этническим общностям.

Горбачев. Надо тщательно проработать этот сложный вопрос – пути, возможности и меру удовлетворения национальных интересов автономий.

О разделении полномочий между Союзом и республиками

Абалкин. Если союз республик будет определен как федерация, то все остальное отсюда вытекает.

Медведев. Отступать дальше под давлением республик не следует. Уже и в нынешнем варианте по отдельным вопросам перешли необходимую грань.

Яковлев. Можно было бы подписывать этот договор в части распределения полномочий в таком виде, хотя и в нем все-таки допускается ущемление прав республик.

Ожерельев. Распределение финансовых ресурсов между Центром и республиками нельзя оставлять в форме ежегодного заключения соответствующих соглашений.

Горбачев. Согласен с тем, что нельзя допустить ни одной из двух крайностей в этом вопросе. Суверенитет республик не следует смешивать с собственностью на экономические и природные ресурсы. Основным субъектом единого экономического пространства должно быть предприятие. В союзной и республиканской собственности надо оставить только то, что необходимо для обеспечения единого экономического пространства. С этим связана и необходимость трехканальной формулы налогов. Особый вопрос – о едином энергетическом пространстве, а также централизованных продовольственных фондах.

Конечно же, может встать и такой сложный вопрос – как быть с республиками, которые не подпишут Союзный договор? Этот вопрос требует особого обсуждения и разработки. Никуда не уйти от этого.

В Политбюро ЦК КПСС... с. 660-662.